



LATVIJAS REPUBLIKA

SKRUNDAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000015912

Raiņa iela 11, Skrunda, LV – 3326

tālr.63331555, fakss 63350452, e-pasts dome@skrunda.lv

SKRUNDAS NOVADA DOMES SĒDES PROTOKOLS

Nr. 10

Skrundas novadā, Skrundā

2011. gada 28. jūlijā

Darba kārtība:

1. Par pašvaldības transportlīdzekļu iepirkuma organizēšanu
2. Par Skrundas novada pašvaldības amatpersonu darbību izvērtēšanu
3. Par biedrības “Darīsim paši!” koordinatores Santas LENCBERGAS iesniegumu
4. Par S. R. iesniegumu
5. Par SIA “Skrundas TV” pamatkapitāla palielināšanu
6. Par Skrundas pirmsskolas izglītības iestādes “Liepziediņš” vadītājas Dzintras EGLĪTES iesniegumu
7. Par SIA “...” valdes priekšsēdētāja R. M. iesniegumu
8. Par vienotas iepirkuma komisijas izveidi
9. Par velosipēdu nomas līguma apstiprināšanu
10. Par izmaiņām iedzīvotāju pieņemšanas laikos Skrundas novada Dzimtsarakstu nodaļā
11. Par telpu nomas līgumu izbeigšanu
12. Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamā īpašuma “Lignas”, Rudbāržu pagastā, Skrundas novadā, zemes gabala sadalīšanai un nekustamā īpašuma “Lāses”, Rudbāržu pagastā, Skrundas novadā, zemes gabala sadalīšanai
13. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu un adreses piešķiršanu
14. Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu
15. Par saimniecības sadalīšanu un nosaukuma piešķiršanu
16. Par izsoles rezultātu apstiprināšanu
17. Par Skrundas pilsētas ar lauku teritoriju domes 30.05.2008. sēdes (prot. Nr. 10, 6.§) lēmuma “Par zemes gabala statusa noteikšanu” grozīšanu un nosaukuma piešķiršanu
18. Par uzņemšanu dzīvokļu rindā
19. Par dzīvokļu piešķiršanu
20. Par dzīvojamās telpas ..., Skrundas novadā, īres līguma pagarināšanu
21. Par izmaiņām Skrundas novada domes 19.05.2011. sēdes (prot. Nr. 7, 1.§) lēmumā “Par Ģ. R. iesniegumu”
22. Par novada domes priekšsēdētājas Nellijas KLEINBERGAS komandējumu uz Põltsamaa, Igaunijā
23. Par uzņemšanu dzīvokļu rindā un dzīvokļa piešķiršanu
24. Par tirgus paplašināšanu

1. §

Par pašvaldības transportlīdzekļu iepirkuma organizēšanu

N. KLEINBERGA

Pamatojoties uz LR likuma "Par pašvaldībām" 14. panta otrās daļas 6. punktu, kas nosaka, ka "lai izpildītu savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir pienākums atbilstoši apstiprinātajam pašvaldības budžetam racionāli un lietderīgi izlietot pašvaldības finanšu līdzekļus", 21. panta otro daļu, kas nosaka, ka "domes darbībai un lēmumiem jābūt maksimāli lietderīgiem", Publisko iepirkumu likuma 8. panta pirmo daļu, kas nosaka, ka "ir šādas iepirkuma procedūras: 1) atklāts konkurss; 2) slēgts konkurss; 3) sarunu procedūra; 4) konkursa dialogs; 5) metu konkurss", atklāti balsojot, „par” – 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” – nav, „atturas” – nav, Skrudas novada dome **nolemj**:

1. Veikt iepirkumu iegādājoties vieglo transportlīdzekli par summu līdz Ls 6 000.00 (seši tūkstoši latu) pašvaldības policijas inspektora un pašvaldības aģentūras "Sociālais dienests" vajadzībām,
2. Noņemt no uzskaites pašvaldības transportlīdzekli VW Variant ar valsts numuru ... un utilizēt to pēc izdevīguma noteikumiem,
3. Veikt iepirkumu, iegādājoties vieglo transportlīdzekli domes priekšsēdētājas pienākumu pildīšanai,
4. Veikt iepirkumu, iegādājoties vieglo transportlīdzekli izpilddirektora pienākumu pildīšanai,
5. Veikt lietota autobusa ar 8 pasažieru vietām iepirkumu,
6. Iepirkumu komisijai līdz 15.09.2011. sagatavot nepieciešamo dokumentāciju, t.sk. tehniskās specifikācijas un izsludināt iepirkumu.

2. §

Par Skrudas novada pašvaldības amatpersonu darbību izvērtēšanu

N. KLEINBERGA

1. Skrudas novada dome izskata Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja 15.06.2011. vētuli Nr. 1/5057 par informācijas izvērtēšanu (turpmāk – vēstule).

2. Izvērtējot jautājumu attiecībā uz Skrudas novada domes amatpersonu darbībām saistībā ar transporta līdzekļu izmantošanu secināms sekojošais:

Likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 5.² panta pirmā daļa nosaka, ka papildus šajā likumā un citos tiesību aktos ietvertajiem noteikumiem par rīcību ar pašvaldību mantu ievērojami arī saskaņā ar šo pantu paredzētie pašvaldību autotransporta izmantošanas noteikumi.

Saskaņā ar likuma 5.² panta otro daļu pašvaldību vai pašvaldību iestāžu īpašumā, valdījumā vai lietošanā esošais autotransports, izmantojams tikai dienesta, darba, amata pienākumu (turpmāk — darba pienākumi) pildīšanai.

Savukārt autotransporta lietošana darba vajadzībām saskaņā ar šā panta trešo daļu ir tāda autotransporta lietošana, kas nepieciešama amatpersonas vai darbinieka darba pienākumu pildīšanai, nodrošinot pašvaldības vai pašvaldības iestādes funkciju izpildi.

Saskaņā ar šā panta ceturto daļu par autotransporta izmantošanu darba vajadzībām uzskatāma arī tā lietošana šādos gadījumos:

- attiecīgās amatpersonas vai darbinieka darba pienākumi ir saistīti ar nepieciešamību nodrošināt viņam iespēju jebkurā brīdī atgriezties pie darba pienākumu pildīšanas vai darba pienākumu pildīšanu nepieciešams nodrošināt īpašas steidzamības kārtībā, arī tādēļ, lai novērstu ārkārtas situācijas un to sekas, apdraudējumu sabiedrības veselībai vai drošībai;
- amatpersonas vai darbinieka darba pienākumu specifika paredz to pildīšanu tādā teritorijā, kuru objektīvu iemeslu dēļ nevar sasniegt ar sabiedrisko transportu vai bez autotransporta izmantošanas;
- tiek sargāta valsts amatpersonu drošība;
- amatpersona vai darbinieks tiek nogādāts no darba vietas uz dzīvesvietu vai no

dzīvesvietas uz darba vietu, ja objektīvu iemeslu dēļ sabiedriskā transporta pakalpojumus nav iespējams izmantot vai arī tā izmantošana apgrūtinā darba pienākumu efektīvu izpildi.

Izvērtējot Nellijas KLEINBERGAS, Viļņa GRĀVEĻA, Modra JAUNZEMJA, Jura NEIMAŅA, Daiņa EISAKA, Alda ZALGAUCKA sniegtos paskaidrojumus (pielikums Nr. 1 uz 6 lpp.) par Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja 15.06.2011. vēstulē Nr. 1/5057 minētajiem faktiem transportlīdzekļu izmantošanā, secināms sekojošais:

Dienesta autotransports izmantojams ir tikai darba pienākumu pildīšanai, bet tā izmantošana braucienam no dzīvesvietas uz darbavietu un no darbavietas uz dzīvesvietu ir pieļaujama tikai gadījumos, ja tas tieši saistīts ar likuma „Par valsts un pašvaldības finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 5.² pantā ceturtās daļas 1., 2. un 3.punktā noteikto amata pienākumu pildīšanu un nepieciešamību veikt šos pienākumus ārpus noteiktā darba laika, vai īpašas steidzamības gadījumos (piemēram, ārkārtas situācijā), vai pastāvot kādiem citiem objektīviem apstākļiem, kuru dēļ šāda izmantošana nepieciešama, un kas pamatota ar to, ka šo pienākumu izpilde būtu apgrūtināta vai pat neiespējama, ja nebūtu iespējams izmantot dienesta autotransportu braucienam no dzīvesvietas uz darbavietu un no darbavietas uz dzīvesvietu, un amata pienākumu izpildes uzsākšanu (ierašanās darbā) vai pēc amata pienākumu pildīšanas pabeigšanas ierašanos mājās nebūtu iespējams nodrošināt citādā veidā, ar daudz mazāku finanšu līdzekļu un mantas patēriņu.

Nevienā no gadījumiem nav iespējams secināt, ka amatpersonas un darbinieki būtu izmantojuši transporta līdzekļus personiskajām vajadzībām, tanī skaitā, lai nokļūtu no savas dzīves vietas uz darbu un atpakaļ, jo amatpersonu un darbinieku paskaidrojumos ir atspoguļoti iemesli neprecizitātēm, pieļautajām kļūdām, iemesli transporta līdzekļu izmantošanai zināmos apstākļos, kā arī šobrīd pašvaldībai nav īpašumā ēkas vai teritorijas Skrundas pilsētā, kurā varētu novietot pašvaldības īpašumā vai lietošanā esošo transportu un nodrošināt tā apsardzi pretaizdzīšanas vai bojājumu gadījumiem.

Nav iespējams secināt, ka ar šādu amatpersonu un darbinieku rīcību būtu radīti zaudējumi, likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 6.punkta izpratnē, jo degvielas patēriņa apjoms atbilst budžetā noteiktajam un nepārsniedz plānotos līdzekļus.

Valsts pārvaldes iekārtas likuma 90.pants nosaka, *ja amatpersona, pildot amata pienākumus, ar nodomu vai aiz rupjas neuzmanības ir radījusi mantiskus zaudējumus publiskai personai, tā prasa, lai amatpersona atlīdzina zaudējumus normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.*

Pašvaldības ieskatā amatpersonas un darbinieki nav radījuši zaudējumus pašvaldībai, jo nav iespējams secināt amatpersonu un darbinieku prettiesisku rīcību saistībā ar vēstulē norādītajiem faktiem, jo amatpersonu un darbinieku paskaidrojumos ir atspoguļoti iemesli neprecizitātēm, pieļautajām kļūdām dokumentu noformēšanā un iemesli transporta līdzekļu izmantošanai zināmos laikos un vietās, kā arī šobrīd nav pārkāpts likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 6.punkts, jo degvielas patēriņa apjoms atbilst budžetā noteiktajam un nepārsniedz plānotos pašvaldības līdzekļus.

Vienlaicīgi pašvaldība ņem vērā, un nodrošina:

- autotransporta izmantošana amatpersonas nogādāšanai no darba vietas uz dzīvesvietu vai no dzīvesvietas uz darba vietu, ja objektīvu iemeslu dēļ sabiedriskā transporta pakalpojumus nav iespējams izmantot vai arī tā izmantošana apgrūtinā darba pienākumu efektīvu izpildi, saskaņā ar likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 5.2 panta ceturtās daļas 4.punktu ir uzskatāma par autotransporta izmantošana darba vajadzībām, un pašvaldībai, izdodot normatīvo aktu par autotransporta izmantošanas kārtību, būtu jānosaka to personu loku, kuras atbilstoši šā panta noteikumiem drīkst lietot attiecīgo autotransportu, ņemot vērā likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 3.panta otrajā daļā noteikto;
- Pašvaldībai, lai nodrošinātu finanšu līdzekļu un mantas lietderīgu un efektīvu izmantošanu, tērējot pašvaldības uzdevumu izpildei un mērķu sasniegšanai iespējami mazāk finanšu līdzekļus, nepieciešams izstrādāt autotransporta izmantošanas kārtību,

ievērojot pašvaldības institūcijas veicamās funkcijas, identificēt tieši kādu funkciju realizācijai ir nepieciešama (pieļaujama) dienesta autotransporta izmantošana ārpus institūcijas noteiktā normālā darba laika, un, ņemot vērā amatpersonas vai darbinieka darba pienākumus, jānosaka konkrētas personas, kuru amata (darba) pienākumos ietilps tādu funkciju veikšana, kuru nodrošināšanai dienesta autotransports būtu lietojams jebkurā laikā (faktiski cauru diennakti), kurām amata pienākumos ietilps tādu funkciju veikšana, kas saistīta ar šīs amatpersonas vai darbinieka nepieciešamību jebkurā brīdī atgriezties pie amata (darba) pienākumu pildīšanas vai tie ir jāpilda īpašas steidzamības kārtībā, kuru amata (darba) pienākumu specifika paredz to pildīšanu tādā teritorijā, kuru objektīvu iemeslu dēļ nevar sasniegt bez dienesta autotransporta izmantošanas, kā arī nosakot kuras amatpersonas vai darbinieka nogādāšanai no darba vietas uz dzīvesvietu vai no dzīvesvietas uz darba vietu ir pieļaujama dienesta autotransporta izmantošana, norādot pamatojumu tam, kāpēc konkrētajai amatpersonai vai darbiniekam un kādu amata (darba) pienākumu izpilde būtu apgrūtināta vai pat neiespējama, ja nebūtu iespējams izmantot dienesta autotransportu braucienam no dzīvesvietas uz darbavietu un no darbavietas uz dzīvesvietu.

3. Izvērtējot jautājumu attiecībā uz Skrundas novada domes un D. E. noslēgto līgumu Nr. 9-3/58 secināms sekojošais:

Starp D.E. un Skrundas novada pašvaldību faktiski ir ticis noslēgts dzīvojamo telpu īres līgums, atbilstoši likuma “Par dzīvojamo telpu īri” 5.panta otrajai daļai un 11.1.panta pirmajai daļai.

Neskatoties uz Vēstulē norādītiem faktiem par līguma noslēgšanas apstākļiem, nav strīda par to, ka starp pusēm faktiski ir noslēgts īres līgums, kuru ir parakstījis D. E. un Skrundas novada pašvaldības domes priekšsēdētāja un D. E. par to ir sniedzis paskaidrojumus Valsts policijā.

Atbilstoši likuma “Par dzīvojamo telpu īri” 11.¹ panta pirmajai daļai, īres maksu nosaka pašvaldības dome, proti, tā noteikta atbilstoši Raņķu pagasta padomes 21.12.2006. lēmumam (prot Nr. 15, 1. §), proti $0.08 \text{ Ls} \times 9.9 \text{ m}^2 = 0.79 \text{ Ls} + \text{PVN} = 0.96 \text{ Ls}$.

D. E. pilnībā ir nomaksājis īres maksu un maksu par komunāliem maksājumiem, t.i. pilnībā izpildījis savas līguma saistības.

Uz doto brīdi līgumiskās attiecības ar D. E. ir izbeigtas.

4. Pamatojoties uz LR likuma “Par pašvaldībām” 14. panta otrās daļas 6. punktu, kas nosaka, ka “lai izpildītu savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir pienākums atbilstoši apstiprinātajam pašvaldības budžetam racionāli un lietderīgi izlietot pašvaldības finanšu līdzekļus”, 21. panta otro daļu, kas nosaka, ka “domes darbībai un lēmumiem jābūt maksimāli lietderīgiem”, likuma “Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 2. pantu, kas nosaka, ka “(1) Jebkurai rīcībai ar valsts un pašvaldību finanšu līdzekļiem un mantu ir jābūt likumīgai, tas ir, ar tiem drīkst rīkoties tikai atbilstoši likumos, Ministru kabineta noteikumos, nolikumos un citos normatīvajos aktos, kā arī pašvaldību domju pieņemtajos saistošajos noteikumos un citos pašvaldību domju pieņemtajos normatīvajos aktos noteiktajiem mērķiem un paredzētajā kārtībā”, savukārt 3. pants nosaka, ka pašvaldībām jārīkojas ar finanšu līdzekļiem un mantu lietderīgi, tas ir: 1) rīcībai jābūt tādai, lai mērķi sasniegtu ar mazāko finanšu līdzekļu un mantas izlietojumu; 2) manta atsavināma un nododama īpašumā vai lietošanā citai personai par iespējami augstāku cenu; 3) manta iegūstama īpašumā vai lietošanā par iespējami zemāku cenu. Saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Valsts pārvaldes iekārtas likuma 90. pants nosaka, ka gadījumā, ja amatpersona, pildot amata pienākumus, ar nodomu vai aiz rupjas neuzmanības ir radījusi mantiskus zaudējumus publiskai personai, tā prasa, lai amatpersona atlīdzina zaudējumus normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un saskaņā ar LR likuma “Par pašvaldībām” 77. panta piekto daļu amatpersonai, ja tā pildot amata pienākumus, ar nodomu vai aiz rupjas neuzmanības ir radījusi

zaudējumus pašvaldībai, ir pienākums tos atlīdzināt. Izvērtējot Daiņa EISAKA, Viļņa GRĀVEĻA, Nellijas KLEINBERGAS, Modra JAUNZEMJA, Alda ZALGAUCKA sniegtos paskaidrojumus, atklāti balsojot „par” – 11 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” - nav, „atturas” - 1 (Ainars PIĻECKIS), Skrundas novada dome **nolemj**:

3.1. atzīt, ka ar KNAB 2011. 28. aprīļa vēstulē Nr. 1/3566 minētajām Daiņa EISAKA, Viļņa GRĀVEĻA, Nellijas KLEINBERGAS, Modra JAUNZEMJA, Alda ZALGAUCKA darbībām pašvaldībai nav nodarīts kaitējums, jo minētie pārkāpumi faktiski saistīti ar dokumentācijas nepilnīgu noformēšanu,

3.2. atzīt, ka 2010. gada 01. jūlija īres līgums ar D.E. atbilst pašvaldības interesēm, jo atbilstoši likuma “Par dzīvojamo telpu īri” 11.¹ panta pirmajai daļai, īres maksu nosaka pašvaldības dome, D.E. izīrētās telpas faktiski izmantojis un ir nomaksājis pilnībā īres līgumā noteikto īres maksu (īres maksa noteikta pamatojoties uz 21.12.2006. Raņķu pagasta padomes lēmuma, prot. Nr. 15, 1.§ 2. punktu ($0.08 \text{ Ls} \times 9.9 \text{ m}^2 = 0.79 \text{ Ls} + \text{PVN} = 0.96 \text{ Ls}$)).

3. §

Par biedrības “Darīsim paši!” koordinatores Santas LENCBERGAS iesniegumu N. KLEINBERGA

1. Skrundas novada dome izskata biedrības “Darīsim paši!” koordinatores Santas LENCBERGAS 11.07.2011. Skrundas novada pašvaldībā saņemto iesniegumu par finansējuma piešķiršanu Ls 575.00 apmērā biedrības projekta “Rokdarbi” otrās aktivitātes realizēšanai Somijā. Finansējums plānots darba grupas dalības nodrošināšanai Somijā, ceļa izdevumu segšanai, materiālu iegādei. Projekta sadarbības partneri ir pilsēta Peltsamā (Igaunijā) un pilsēta Pori (Somijā).

2. Pamatojoties uz LR likuma “Par pašvaldībām” 14. panta otrās daļas 6. punktu, kas nosaka, ka “lai izpildītu savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir pienākums atbilstoši apstiprinātajam pašvaldības budžetam racionāli un lietderīgi izlietot pašvaldības finanšu līdzekļus”, atklāti balsojot, „par” – 11 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainārs PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Nellija KLEINBERGA), “pret” - nav, „atturas” – nav, balsojumā nepiedalās deputāte Santa LENCBERGA, pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā”, Skrundas novada dome **nolemj**:

2.1. piešķirt biedrībai “Darīsim paši !”, adrese Pilsētas laukums 2, Kuldīga, finansējumu Ls 575.00 (pieci simti septiņdesmit pieci lati) apmērā projekta “Rokdarbi” otrās aktivitātes realizēšanai Somijā,

2.2. finansējuma avots – 2011. gada budžeta rezerves fonda līdzekļi,

2.3. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi finanšu nodaļas vadītāju Ināru MUCENIECI.

4. §

Par S. R.iesniegumu

N. KLEINBERGA, Ē.E. ŠĶUPELIS

1. Skrundas novada dome izskata Rudbāržu Luterāņu baznīcas draudzes locekles S. R., dzīvo ..., Skrundas novadā, 20.07.2011. Skrundas novada pašvaldībā saņemto iesniegumu par finansējuma piešķiršanu baznīcai bruģēto celiņu izveidei.

Sēdes vadītāja Nellija KLEINBERGA informē, ka jautājumu risināšanā iesaistīta būvvalde, izpilddirektors. Ar iesniegumā minēto summu četri simti piecdesmit latiem šajā gadījumā nav iespējams situāciju atrisināt. Nellija KLEINBERGA izsaka savu viedokli, ka bruģēto celiņu

ierīkošanai paredzētā summa jāiekļauj nākošā gada budžetā un celiņš uz pašvaldībai piederošo represēto piemiņas akmeni jāsakārto. Pārējo celiņu, kas atrodas baznīcas teritorijā, sakārtošanā pašvaldība ar savu finansējumu nedrīkst piedalīties.

Būvvaldes vadītājs Ēriks Ernests ŠĶUPELIS paskaidro, ka baznīcas centrālais celiņš jau tiek remontēts, būvvalde ir informēta, kopējā skice ir saskaņota ar būvvaldi. Ēriks Ernests ŠĶUPELIS informē, ka pašvaldībai savā budžetā būtu nepieciešams ieplānot aptuveni divus tūkstošus latu, lai atjaunotu celiņu uz piemiņas akmeni.

2. Pamatojoties uz LR likuma "Par pašvaldībām" 14. panta otrās daļas 6. punktu, kas nosaka, ka "lai izpildītu savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir pienākums atbilstoši apstiprinātajam pašvaldības budžetam racionāli un lietderīgi izlietot pašvaldības finanšu līdzekļus", 21. panta otro daļu, kas nosaka, ka "tikai dome var apstiprināt pašvaldības budžetu, budžeta grozījumus un pārskatus par budžeta izpildi, kā arī saimniecisko un gada publisko pārskatu", likuma "Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu" 2. pantu, kas nosaka, ka "(1) jebkurai rīcībai ar valsts un pašvaldību finanšu līdzekļiem un mantu ir jābūt likumīgai, tas ir, ar tiem drīkst rīkoties tikai atbilstoši likumos, Ministru kabineta noteikumos, nolikumos un citos normatīvajos aktos, kā arī pašvaldību domju pieņemtajos saistošajos noteikumos un citos pašvaldību domju pieņemtajos normatīvajos aktos noteiktajiem mērķiem un paredzētajā kārtībā. (2) valsts un pašvaldības, kā arī valsts un pašvaldību iestādes savus finanšu līdzekļus glabā Latvijas Republikas kredītiestādēs. Šis noteikums neattiecas uz tām valsts iestādēm, kuras saskaņā ar Latvijas likumiem atrodas ārvalstīs" un 3. pantu, kas nosaka, ka "pašvaldībām, valsts un pašvaldību iestādēm, valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrībām, kā arī kapitālsabiedrībām, kurās valsts vai pašvaldības daļa pamatkapitālā atsevišķi vai kopumā pārsniedz 50 procentus, un kapitālsabiedrībām, kurās vienas vai vairāku valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrību daļa pamatkapitālā atsevišķi vai kopumā pārsniedz 50 procentus (turpmāk arī — kapitālsabiedrība), jārīkojas ar finanšu līdzekļiem un mantu lietderīgi, tas ir: 1) rīcībai jābūt tādai, lai mērķi sasniegtu ar mazāko finanšu līdzekļu un mantas izlietojumu; 2) manta atsavināma un nododama īpašumā vai lietošanā citai personai par iespējami augstāku cenu; 3) manta iegūstama īpašumā vai lietošanā par iespējami zemāku cenu", atklāti balsojot, „par” – 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” - nav, „atturas” – nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

- 2.1. noraidīt Rudbāržu Luterāņu baznīcas draudzes locekles S. R. lūgumu par finansējuma piešķiršanu,
- 2.2. uzdot būvvaldes vadītājam Ērikam Ernestam ŠĶUPELIM sagatavot skaidrojošu atbildi uz S. R. iesniegumu,
- 2.3. paredzēt 2012. gada budžetā līdzekļus bruģēta celiņa izveidei uz represēto piemiņas akmeni.

5. §

Par SIA "Skrundas TV" pamatkapitāla palielināšanu

N. KLEINBERGA

Pamatojoties uz LR likuma "Par valsts un pašvaldību kapitālsabiedrībām un kapitāla daļām" 43. panta pirmās daļas 1. punktu, kas nosaka, ka "sabiedrības pamatkapitālu var palielināt daļbniekiem izdarot ieguldījumus sabiedrības pamatkapitālā un pretī saņemot attiecīgu jaunu daļu skaitu", atklāti balsojot, „par” - 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” - nav, „atturas” - nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

1. Palielināt SIA "Skrundas TV", reģ. Nr. 50003293241, pamatkapitālu par LVL 6'000.00 (seši tūkstoši latu),
2. Iemaksāt SIA "Skrundas TV" kontā pamatkapitāla palielināšanai naudas summu

sekojošā apmērā un termiņos:

- 2.1. piecu darba dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās brīža jāsamaksā LVL 2'000.00 (divi tūkstoši latu),
 - 2.2. līdz 10.09.2011. jāsamaksā LVL 1'000.00 (viens tūkstotis latu),
 - 2.3. līdz 10.10.2011. jāsamaksā LVL 1'000.00 (viens tūkstotis latu),
 - 2.4. līdz 10.11.2011. jāsamaksā LVL 1'000.00 (viens tūkstotis latu),
 - 2.5. līdz 10.12.2011. jāsamaksā LVL 1'000.00 (viens tūkstotis latu),
3. SIA "Skrundas TV" veikt grozījumus un pamatkapitāla palielināšanas reģistrēšanu LR Uzņēmumu reģistrā divu nedēļu laikā pēc 2011. gada 10. decembra,
 4. Noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi finanšu nodaļas vadītāju Ināru MUCENIECI.

6. §

Par Skrundas pirmsskolas izglītības iestādes "Liepziediņš" vadītājas Dzintras EGLĪTES iesniegumu

N. KLEINBERGA

1. Skrundas novada dome izskata Skrundas pirmsskolas izglītības iestādes "Liepziediņš" vadītājas Dzintras EGLĪTES 15.07.2011. Skrundas novada pašvaldībā saņemto iesniegumu par dārznieka amata likvidēšanu un sētnieka amata pienākumu papildināšanu, nosakot amata algu Ls 250.00/mēnesī.

2. Pamatojoties uz LR likuma „Par pašvaldībām” 5.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka „pašvaldība atbild par tās izveidoto institūciju darbību, ja likumos nav noteikts citādi”, 21.panta pirmās daļas 8.punktu, kas nosaka, ka „tikai dome var izveidot, reorganizēt un likvidēt pašvaldības iestādes, pašvaldības kapitālsabiedrības, biedrības un nodibinājumus, apstiprināt pašvaldības iestāžu nolikumus”, 21.panta pirmās daļas 13.punktu, kas nosaka, ka tikai dome var „noteikt domes (padomes) priekšsēdētāja, viņa vietnieka, vietējās pašvaldības administrācijas darbinieku, kā arī pašvaldības iestāžu vadītāju algu likmes”, 21. panta pirmās daļas 27. punktu, kas nosaka, ka “tikai dome var pieņemt lēmumus citos likumā paredzētajos gadījumos”, atklāti balsojot, „par” – 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” - nav, „atturas” - nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

- 2.1. likvidēt dārznieka amata vietu, profesijas kods 6113 01, ar 01.08.2011.,
- 2.2. sētnieka amata, profesijas kods 9613 01, pienākumus papildināt ar dārznieka pienākumiem (amata apraksts – pielikums Nr. 2 uz 1 lp.), nosakot mēneša darba algas likmi Ls 250.00 no 01.08.2011.,
- 2.3. finansējuma avots – Skrundas pirmsskolas izglītības iestādes “Liepziediņš” budžets,
- 2.4. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi finanšu nodaļas vadītāju Ināru MUCENIECI.

7. §

Par SIA “...” valdes priekšsēdētāja R. M. iesniegumu

N. KLEINBERGA

1. Skrundas novada dome izskata SIA “...”, reģ. Nr. ..., adrese ..., Rīga, valdes priekšsēdētāja R. M. 15.07.2011. Skrundas novada pašvaldībā saņemto iesniegumu par atļauju izbraukuma pārtikas preču (vasaras dažādu tautu ēdienu virtuve) un alus tirdzniecībai Skrundā 23.07.2011. un 24.07.2011.

2. Pamatojoties uz MK 06.10.1998. noteikumu Nr. 388 “Noteikumi par tirdzniecības kārtību tirgos, gadatirgos, ielu tirdzniecības vietās un izbraukumos” 72.5. punktu, kas nosaka, ka “pašvaldība, organizējot gadatirgus un izbraukuma tirdzniecību nosaka un iekasē maksu par tirdzniecības vietu pašvaldību organizētajos gadatirgos un izbraukuma tirdzniecības vietās”, atklāti balsojot „par” – 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte

KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” - nav, „atturas” - nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

2.1. noteikt maksu par ielu tirdzniecību Skrundas novada lielajā deju saietā 2011. gada 23. jūlijā un 24. jūlijā:

- izbraukuma tirdzniecībai ar pārtikas un alkohola precēm Skrundas pilsētas centrā - Ls 15.00/tirdzniecības vieta,

2.2. kontroli par lēmuma izpildi uzdot izpilddirektoram Vilnim GRĀVELIM.

8. §

Par vienotas iepirkuma komisijas izveidi

N. KLEINBERGA

Pamatojoties uz LR Publisko iepirkumu likuma 22. pantu un Eiropas Sociālā fonda darbības programmas ”Cilvēkresursi un nodarbinātība” papildinājuma 1.5.3.2. aktivitātē „Plānošanas reģionu un vietējo pašvaldību attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” projektu „Skrundas un Kuldīgas novadu teritorijas attīstības programmu izstrāde 2014-2020” Nr.1DP/1.5.3.2.0/10/APIA/VRAA/078, projektu “Kuldīgas un Skrundas novadu teritorijas plānojumu izstrāde” Nr. 1DP/1.5.3.2.0/10/APIA/VRAA/0096, atklāti balsojot, „par” - 11 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Nellija KLEINBERGA), „pret” - nav, „atturas” - nav, balsojumā nepiedalās deputāte Santa LENCBERGA, pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā”, Skrundas novada dome **nolemj**:

1. Izveidot vienotu iepirkuma komisiju ar Kuldīgas novada pašvaldību 6 cilvēku sastāvā projekta “Skrundas un Kuldīgas novadu teritorijas attīstības programmu izstrāde 2014-2020” realizācijai un projekta “Kuldīgas un Skrundas novadu teritorijas plānojumu izstrāde” realizācijai un no Skrundas novada pašvaldības puses komisijas sastāvā iekļaut:

Zani EGLĪTI, Skrundas novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāja,

Santu LENCBERGU, Skrundas novada domes deputāte,

Vilni GRĀVELI, Skrundas novada pašvaldības izpilddirektors,

2. Noteikt, ka vienotās iepirkuma komisijas sastāvā ir:

Viktors GOTFRIDSONS, Kuldīgas novada domes priekšsēdētājs pirmais vietnieks

Inese OZOLA-GŪTPELCA, Kuldīgas novada domes Administratīvās nodaļas vadītāja / juriste

Kaspars RASA, Kuldīgas novada PA “Kuldīgas attīstības aģentūra” direktors

Zane EGLĪTE, Skrundas novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāja,

Santa LENCBERGA, Skrundas novada domes deputāte,

Vilnis GRĀVELIS, Skrundas novada pašvaldības izpilddirektors,

3. Noteikt Viktoru GOTFRIDSONU par vienotās iepirkuma komisijas priekšsēdētāju.

9. §

Par velosipēdu nomas līguma apstiprināšanu

N. KLEINBERGA

Pamatojoties uz LR likuma “Par pašvaldībām” 14. panta pirmās daļas 2. punktu, kas nosaka, ka “pildot savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir tiesības iegūt un atsavināt kustamo un nekustamo mantu, privatizēt pašvaldību īpašuma objektus, slēgt darījumus, kā arī veikt citas privāttiesiska rakstura darbības”, 21. panta pirmās daļas 14. g) punktu, kas nosaka, ka “tikai dome var noteikt, ja tas nav aizliegts vai noteikts ar likumiem vai Ministru kabineta noteikumiem, maksu par citiem pakalpojumiem”, atklāti balsojot „par” – 12 (Gunta

STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” - nav, „atturas” - nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

- Apstiprināt velosipēdu nomas līgumu (pielikums Nr. 3 uz 1 lp.).

10. §

Par izmaiņām iedzīvotāju pieņemšanas laikos Skrundas novada Dzimtsarakstu nodaļā

N. KLEINBERGA

1. Sēdes vadītāja Nellija KLEINBERGA informē, ka līdz šim Skrundas novada Dzimtsarakstu nodaļas vadītāja ir strādājusi vairāk par atļautām darba stundām nedēļā. Dzimtsarakstu departaments norādījis, ka jāsamazina darba stundu skaits darba dienās, jo strādāts tiek brīvdienās. Pārstrādātās darba stundas netiek kompensētas. Ņemot vērā dzimtsarakstu departamenta ieteikumu, ir radies lēmuma projekts par izmaiņām iedzīvotāju pieņemšanas laikos novada Dzimtsarakstu nodaļā.

2. Pamatojoties uz LR likuma “Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, kas nosaka, ka “tikai dome var pieņemt lēmumus citos likumā paredzētajos gadījumos”, atklāti balsojot, „par” – 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), “pret” - nav, „atturas” – nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

- Izdarīt izmaiņas iedzīvotāju pieņemšanas laikos Skrundas novada Dzimtsarakstu nodaļā, apstiprinot sekojošus iedzīvotāju pieņemšanas laikus:

Pirmdien	8 ⁰⁰ – 15 ⁰⁰
Otrdien, trešdien, ceturtdien	8 ⁰⁰ – 17 ⁰⁰ ar pusdienas pārtraukumu (12 ⁰⁰ – 13 ⁰⁰)
Piektdien	bez iedzīvotāju pieņemšanas laika.

11. §

Par telpu nomas līgumu izbeigšanu

N. KLEINBERGA

1. Skrundas novada dome izskata G. Ā., dzīvo ..., . Skrundas novadā, 27.06.2011. iesniegumu par garāžas telpu “Lāsēs”, Skrundas novadā, nomas līguma laušanu un izskata G. O., dzīvo ... Rudbāržu pagastā, Skrundas novadā, 27.06.2011. iesniegumu par garāžas telpu “Lāsēs”, ..., Skrundas novadā, nomas līguma laušanu.

2. Pamatojoties uz LR likuma “Par pašvaldībām” 14. panta pirmās daļas 2. punktu, kas nosaka, ka “pildot savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir tiesības iegūt un atsavināt kustamo un nekustamo mantu, privatizēt pašvaldību īpašuma objektus, slēgt darījumus, kā arī veikt citas privāttiesiska rakstura darbības”, atklāti balsojot, „par” – 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), “pret” - nav, „atturas” – nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

2.1. izbeigt ar G. Ā., dzīvo ..., Skrundas novadā, garāžas telpu “Lāsēs”, ..., Skrundas novadā, nomas līguma no 01.10.1998. darbības termiņu ar 01.08.2011.,

2.2. izbeigt ar G. O., dzīvo ..., Skrundas novadā, garāžas telpu “Lāsēs”, ... Skrundas novadā, nomas līguma no 31.03.2000. darbības termiņu ar 01.08.2011.,

2.3. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi izpilddirektoru Vilni GRĀVELI.

12. §

Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamā īpašuma “Lignas”, Rudbāržu pagastā, Skrundas novadā, zemes gabala sadalīšanai un nekustamā īpašuma “Lāsēs”, Rudbāržu

1. Skrundas novada dome izskata zemes lietu speciālista Normunda DANENBERGA sagatavoto lēmuma projektu par zemes gabalu sadalīšanu un nosacījumu noteikšanu zemes ierīcības sadales projektu izstrādei. Skrundas novada pašvaldībā 15.07.2011. saņemts K. R. N., dzīvo ..., Skrundas novadā, iesniegums par zemes gabala sadalīšanu un nosacījumu noteikšanu zemes ierīcības sadales projekta izstrādei.

2. Pamatojoties uz LR „Zemes ierīcības likuma” 5.panta 1.punktu, kas nosaka, ka zemes ierīcības projektu ierosina zemes īpašnieks, šī likuma 8.panta 3.punktu, kas nosaka, ka zemes ierīcības projektu izstrādā zemesgabalu sadalīšanai, MK noteikumu Nr.867 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” no 11.12.2007. 11.punktu, kas nosaka, ka projekta izstrādes procesā vietējā pašvaldība, pamatojoties uz ierosinātāja iesniegumu un tam pievienoto grafisko pielikumu: 1)pieņem lēmumu par projekta izstrādes nepieciešamību un nosacījumiem; nosaka valsts un vietējās pašvaldības institūcijas un personas, ar kurām projekts jāsaskaņo, ja projekta risinājumi skar to intereses; 2)nosaka prasības grafiskās daļas izstrādei attiecībā uz kartogrāfiskā materiāla pamatni; 3)var uzdot konkretizēt nekustamā objekta apgrūtinājumus; 4)var paredzēt nepieciešamību projektēt piekļūšanas iespējas virszemes vai apakšzemes komunikācijām, ja tām noteiktas aizsargjoslas; 5)var noteikt izstrādei nepieciešamos papildu nosacījumus.

3. Ņemot vērā iepriekš minēto un izvērtējot ar lietu saistītos apstākļus, zemes lietu speciālista Normunda DANENBERGA zemes ierīcības projekta izstrādes ierosinājums nekustamā īpašuma „Lāses”, Rudbāržu pagastā, Skrundas novadā, sadalīšanai ir pamatots un K. R. N. zemes ierīcības projekta izstrādes ierosinājums nekustamā īpašuma „Lignas”, Rudbāržu pagastā, Skrundas novadā, sadalīšanai ir pamatots.

Atklāti balsojot, „par” – 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” – nav, „atturas” – nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

3.1. noteikt, ka nepieciešams izstrādāt nekustamā īpašuma „Lignas”, Rudbāržu pagastā, Skrundas novadā, kadastra Nr., zemes ierīcības projektu sakarā ar zemes gabala sadalīšanu,

3.2. noteikt, ka nepieciešams izstrādāt nekustamā īpašuma „Lāses”, Rudbāržu pagastā, Skrundas novadā, kadastra Nr., zemes ierīcības projektu sakarā ar zemes gabala sadalīšanu,

3.3. zemes ierīcības projekta izstrādes gaitā ievērojami šādi nosacījumi:

3.3.1. projekts jāsaskaņo Valsts zemes dienestā,

3.3.2. grafiskās daļas izstrādei par kartogrāfiskā materiāla pamatu izmantojams zemes robežu un situāciju plāns,

3.4. jākonkretizē nekustamā īpašuma zemes vienību apgrūtinājumi,

3.5. zemes ierīcības projekts nekustamā īpašuma “Lignas”, Rudbāržu pagastā, Skrundas novadā, zemes gabala sadalīšanai un zemes ierīcības projekts nekustamā īpašuma “Lāses”, Rudbāržu pagastā, Skrundas novadā, zemes gabala sadalīšanai nevar būt pretrunā ar Skrundas novada Rudbāržu pagasta teritorijas plānojumu no 19.06.2006.,

3.6. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi zemes lietu speciālistu Normundu DANENBERGU.

13. §

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu un adreses piešķiršanu

N. KLEINBERGA

1. Skrundas novada dome izskata VSIA „Latvijas Valsts mērnieks” izstrādāto zemes ierīcības projekta lietu no 08.07.2011. par zemes gabala Dīķa ielā 6, Dzeldā, Nīkrāces pagastā,

Skrundas novadā, kadastra Nr. ..., sadalīšanu.

2. Pamatojoties uz LR Zemes ierīcības likuma 5.panta 1.punktu, kas nosaka, ka “zemes ierīcības projektu ierosina zemes īpašnieks vai vairāki īpašnieki attiecībā uz saviem īpašumiem vai būvju īpašnieki pēc saskaņošanas ar zemes īpašniekiem, ja būves atrodas uz svešas zemes un ir patstāvīgi īpašuma objekti”, 8.panta pirmās daļas 3.punktu, kas nosaka, ka “zemes ierīcības projektu izstrādā šādiem zemes ierīcības darbiem zemes vienību (arī kopīpašumā esošo) sadalīšanai”, MK 11.12.2007. noteikumu Nr. 867 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi”, 11.punktu, LR likuma “Par pašvaldībām” 12.pantu, kas nosaka, ka „pašvaldības attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs var brīvprātīgi realizēt savas iniciatīvas ikvienā jautājumā, ja tas nav Saeimas, Ministru kabineta, ministriju, citu valsts pārvaldes iestāžu, tiesas vai citu pašvaldību kompetencē vai arī ja šāda darbība nav aizliegta ar likumu”, likuma “Par Latvijas Republikas administratīvo teritoriju izveidošanu un apdzīvoto vietu statusa noteikšanu” 19.pantu, kas nosaka, ka „nosaukumus ielām pilsētās un ciemos piešķir, kā arī ielas pārdēvē attiecīgās pašvaldības dome” un 20.pantu, kas nosaka, ka „rajonus, pilsētas, novadus, pagastus, novadu pilsētas, novadu pagastus, ciemus, viensētas, ielas, zemesgabalus, ēkas un telpu grupas uzskaita Valsts zemes dienests informācijas sistēmā – valsts adrešu reģistrā”, MK 03.11.2009. noteikumiem Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” un Kuldīgas rajona Rudbāržu pagasta teritorijas plānojumu no 19.06.2006., atklāti balsojot, „par” – 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” – nav, „atturas” – nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

2.1. apstiprināt VSIA „Latvijas Valsts mērnieks” izstrādāto zemes ierīcības projekta lietu no 08.07.2011. par zemes gabala Dīķa ielā 6, Nīkrāces pagastā, Skrundas novadā, kadastra Nr. ..., sadalīšanu,

2.2. atdalāmam zemes gabalam 0.0321 ha platībā un uz tā atrodošām garāžām piešķirt adresi Dīķu iela 6A, Dzelda, Nīkrāces pagasts, Skrundas novads, LV-3320, zemes gabala lietošanas mērķis – 1104 – transportlīdzekļu garāžu apbūve,

2.3. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi zemes lietu speciālistu Normundu DANENBERGU.

14. §

Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu

N. KLEINBERGA

1. Skrundas novada dome izskata VZD Kurzemes reģionālās nodaļas iesniegumu Nr.2-04.1-K/196 no 08.06.2011. par Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētām lietošanā esošajām zemes vienībām.

2. Pamatojoties uz LR likuma “Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 3.panta sesto daļu, kas nosaka, ka “zemes reformas laikā pašvaldībām piekrīt un uz attiecīgās pašvaldības vārda zemesgrāmatā ierakstāma pilsētas zeme, uz kuru izbeidzas zemes lietošanas tiesības saskaņā ar Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma 26.panta pirmo daļu” un Valsts un pašvaldību īpašumu privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma 26.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka “dzīvojamās ēkas īpašniekiem vai augļu dārzu lietotājiem, kuriem zeme piešķirta ar apbūves tiesībām, zemes lietošanas tiesības izbeidzas, ja: 1) līdz 2008.gada 1.septembrim nav iesniegts Valsts zemes dienesta teritoriālajā struktūrvienībā reģistrācijai Valsts nekustamā īpašuma kadastra informācijas sistēmā zemes robežu plāns vai apliecinājums par priekšapmaksas veikšanu privatizācijas sertifikātos pirms zemes izpirkuma (pirkuma) līguma slēgšanas (32.panta otrā daļa); 2) līdz 2009.gada 31.augustam pilsētas zemes komisijai nav iesniegts reģistrētais zemes robežu plāns ar iesniegumu lēmuma pieņemšanai par zemes piešķiršanu īpašumā par samaksu vai iesniegumu lēmuma pieņemšanai par zemesgabala robežām, platību un samaksas apmēru; 3) līdz 2010.gada 30.decembrim nav noslēgts zemes izpirkuma (pirkuma) līgums ar valsts

akciju sabiedrību "Latvijas Hipotēku un zemes banka", arī tādā gadījumā, ja līdz zemes kadastrālajai uzmērīšanai un izpirkuma (pirkuma) līguma slēgšanai ir veikta priekšapmaksā", atklāti balsojot, „par” – 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” – nav, „atturas” – nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

- 2.1. izbeigt zemes lietošanas tiesības zemes lietotājiem (pielikums Nr. 4 uz 1 lpp.),
- 2.2. piedāvāt zemes lietotājiem noslēgt zemes nomas līgumus,
- 2.3. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi zemes lietu speciālistu Normundu DANENBERGU.

15. §

Par saimniecības sadalīšanu un nosaukuma piešķiršanu

N. KLEINBERGA

1. Skrundas novada dome izskata zemes lietu speciālista Normunda DANENBERGA sagatavoto lēmuma projektu par saimniecības sadalīšanu un nosaukuma piešķiršanu. Skrundas novada pašvaldībā 22.06.2011. saņemts SIA „...”, reģ. ..., juridiskā adrese ... Liepāja, iesniegums par saimniecības sadalīšanu un nosaukuma piešķiršanu, Skrundas novada pašvaldībā 19.07.2011. saņemts R. E., dzīvo ..., iesniegums par saimniecības sadalīšanu un nosaukuma piešķiršanu.

2. Pamatojoties uz LR likuma “Par pašvaldībām” 12.pantu, kas nosaka, ka „pašvaldības attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs var brīvprātīgi realizēt savas iniciatīvas ikvienā jautājumā, ja tas nav Saeimas, Ministru kabineta, ministriju, citu valsts pārvaldes iestāžu, tiesas vai citu pašvaldību kompetencē vai arī ja šāda darbība nav aizliegta ar likumu”, MK 03.11.2009. noteikumiem Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi”, atklāti balsojot, „par” – 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” – nav, „atturas” – nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

2.1. sadalīt saimniecību „Palejas”, Rudbāržu pagastā, Skrundas novadā, un atdalāmam zemes gabalam, kadastra Nr. ..., 1.2 ha platībā piešķirt nosaukumu „Sieksātes pamatskola 1”, Rudbāržu pagasts, Skrundas novads, LV-3325, zemes lietošanas mērķis – 0101 – lauksaimniecība,

2.2. sadalīt saimniecību „Dobi”, Nīkrāces pagastā, Skrundas novadā, un atdalāmam zemes gabalam, kadastra Nr. ..., 3.54 ha platībā piešķirt nosaukumu „Jaundobi”, Nīkrāces pagasts, Skrundas novads, LV-3320, zemes lietošanas mērķis – 0102 – mežsaimniecība,

2.3. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi zemes lietu speciālistu Normundu DANENBERGU.

16. §

Par izsoles rezultātu apstiprināšanu

N. KLEINBERGA

1. Skrundas novada dome izskata pašvaldības īpašuma privatizācijas komisijas sēdes protokolu Nr. 4 no 19.07.2011.

2. Pamatojoties uz Latvijas Republikas valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likuma 30. pantu, kas nosaka, ka “(1) Piedāvātā augstākā summa, atrēķinot naudā iemaksāto nodrošinājumu (16.pants), jāsamaksā par nosolīto nekustamo īpašumu divu nedēļu laikā, bet par kustamo mantu — nedēļas laikā no izsoles dienas, ja izsoles noteikumi neparedz citu termiņu; (2) Nokavējot noteikto samaksas termiņu, nosolītājs zaudē iesniegto nodrošinājumu (16.pants), bet mantas atsavināšana turpināma šā likuma 32.pantā noteiktajā kārtībā”, 34.

pantu, kas nosaka, ka “(1) Izsoles rīkotājs apstiprina izsoles protokolu septiņu dienu laikā pēc izsoles; (2) Institūcija, kas organizē mantas atsavināšanu (9.pants), izsoles rezultātus apstiprina septiņu dienu laikā pēc šā likuma 30.pantā paredzēto maksājumu nokārtošanas”, 35. pantu, kas nosaka, ka “(1) Ja izsolē sasniegta pieņemama cena (17. un 32.pants), apstiprinājumu var liegt tikai tad, ja, rīkojot izsoli, pieļauta atkāpe no šajā likumā vai izsoles noteikumos paredzētās izsoles kārtības vai atklājas, ka nosolītājs ir tāda persona, kura nevar slēgt darījumus vai kurai nebija tiesību piedalīties izsolē (16. un 18.pants); (2) Ja nav apstiprināti mantas izsoles rezultāti un izsolē nosolītā cena pārsniedz mantas nosacīto cenu kopā ar izsoles izdevumiem, rīko jaunu mantas izsoli ar tiem pašiem noteikumiem. Pretējā gadījumā var izvēlēties citu šajā likumā noteikto kustamās mantas atsavināšanas veidu (3. un 7.pants), bet nekustamā īpašuma atsavināšanu turpina šā likuma 32.pantā noteiktajā kārtībā”, atklāti balsojot, „par” - 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” - nav, „atturas” - nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

- Apstiprināt pašvaldības īpašuma privatizācijas komisijas sēdes protokolu Nr. 4 no 19.07.2011. (pielikums Nr. 5 uz 1 lp.).

17. §

Par Skrundas pilsētas ar lauku teritoriju domes 30.05.2008. sēdes (prot. Nr. 10, 6.§) lēmuma “Par zemes gabala statusa noteikšanu” grozīšanu un nosaukuma piešķiršanu

N. KLEINBERGA

1. Skrundas novada dome izskata zemes lietu speciālista Normunda DANENBERGA ierosinājumu par Skrundas pilsētas ar lauku teritoriju domes 30.05.2008. sēdes (prot. Nr.10, 6.§) lēmuma „Par zemes gabala statusa noteikšanu” grozīšanu un nosaukuma piešķiršanu.

2. Pamatojoties uz LR likuma “Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums” 26.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka “ dzīvojamās ēkas īpašniekiem vai augļu dārzu lietotājiem, kuriem zeme piešķirta ar apbūves tiesībām, zemes lietošanas tiesības izbeidzas, ja: 1) līdz 2008.gada 1.septembrim nav iesniegts Valsts zemes dienesta teritoriālajā struktūrvienībā reģistrācijai Valsts nekustamā īpašuma kadastra informācijas sistēmā zemes robežu plāns vai apliecinājums par priekšapmaksas veikšanu privatizācijas sertifikātos pirms zemes izpirkuma (pirkuma) līguma slēgšanas (32.panta otrā daļa); 2) līdz 2009.gada 31.augustam pilsētas zemes komisijai nav iesniegts reģistrētais zemes robežu plāns ar iesniegumu lēmuma pieņemšanai par zemes piešķiršanu īpašumā par samaksu vai iesniegumu lēmuma pieņemšanai par zemesgabala robežām, platību un samaksas apmēru; 3) līdz 2010.gada 30.decembrim nav noslēgts zemes izpirkuma (pirkuma) līgums ar valsts akciju sabiedrību "Latvijas Hipotēku un zemes banka", arī tādā gadījumā, ja līdz zemes kadastrālajai uzmērīšanai un izpirkuma (pirkuma) līguma slēgšanai ir veikta priekšapmaksa”, LR likuma “Par pašvaldībām” 12.pantu, kas nosaka, ka „pašvaldības attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs var brīvprātīgi realizēt savas iniciatīvas ikvienā jautājumā, ja tas nav Saeimas, Ministru kabineta, ministriju, citu valsts pārvaldes iestāžu, tiesas vai citu pašvaldību kompetencē vai arī ja šāda darbība nav aizliegta ar likumu”, MK 03.11.2009. noteikumiem Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi”, atklāti balsojot, „par” - 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” - nav, „atturas” - nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

2.1. grozīt Skrundas pilsētas ar lauku teritoriju domes 30.05.2008. sēdes (prot. Nr.10, 6.§) lēmuma „Par zemes gabala statusa noteikšanu” pielikumu un zemes gabalu ar kadastra Nr.6209 002 0165, 8.846 ha platībā ieskaitīt pašvaldībai piekrītošo zemes gabalu fondā,

2.2. zemes gabalam ar kadastra Nr. ..., 8.846 ha platībā piešķirt nosaukumu

Aizputes iela 4, Skrunda, Skrundas novads, LV-3326, zemes lietošanas mērķis – 0101 –

lauksaimniecība,

2.3. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi zemes lietu speciālistu Normundu DANENBERGU.

18. §

Par uzņemšanu dzīvokļu rindā

N. KLEINBERGA

1. Skrundas novada dome izskata dzīvokļu komisijas iesniegtos priekšlikumus par uzņemšanu dzīvokļu rindā.

2. Izvērtējot ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts:

2.1. Skrundas novada pašvaldībā 20.06.2011. saņemts J. I., dzīvo ..., Skrundas novadā, iesniegums par dzīvokļa ... Skrundas pagastā, Skrundas novadā, piešķiršanu,

2.2. Skrundas novada pašvaldībā 28.06.2011. saņemts G. P., dzīvo ..., Skrundas novadā, iesniegums par dzīvokļa ..., Nīkrāces pagastā, Skrundas novadā, piešķiršanu,

2.3. Skrundas novada pašvaldībā 29.06.2011. saņemts R. S., dzīvo ..., Skrundas novadā, iesniegums par dzīvokļa ... Nīkrāces pagastā, Skrundas novadā, piešķiršanu,

2.4. Skrundas novada pašvaldībā 07.07.2011. saņemts O. K., dzīvo ..., Skrundas novadā, iesniegums par dzīvokļa ..., Skrundas novadā, piešķiršanu,

2.5. Skrundas novada pašvaldībā 07.07.2011. saņemts S. S., dzīvo ..., Skrundas novadā, iesniegums par dzīvokļa ..., Skrundas novadā, piešķiršanu.

3. Pamatojoties uz LR likuma "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 7. pantu, kas nosaka kārtību, kādā reģistrējama persona, kas ir tiesīga saņemt palīdzību pašvaldībā, atklāti balsojot, „par” - 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” - nav, „atturas” - nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

3.1. uzņemt J.I., dzīvo ..., Skrundas novadā, dzīvokļu jautājumu risināšanas reģistrā Rudbāržos kā personu, kas ar dzīvojamo platību nodrošināma vispārējā kārtībā,

3.2. uzņemt G. P., dzīvo ..., Skrundas novadā, dzīvokļu jautājumu risināšanas reģistrā Nīkrācē kā personu, kas ar dzīvojamo platību nodrošināma vispārējā kārtībā,

3.3. uzņemt R. S., dzīvo ..., Skrundas novadā, dzīvokļu jautājumu risināšanas reģistrā Nīkrācē kā personu, kas ar dzīvojamo platību nodrošināma vispārējā kārtībā,

3.4. uzņemt O. K., dzīvo ..., Nīkrāces pagastā, Skrundas novadā, dzīvokļu jautājumu risināšanas reģistrā Nīkrācē kā personu, kas ar dzīvojamo platību nodrošināma vispārējā kārtībā,

3.5. uzņemt S. S., dzīvo ..., Skrundas novadā, dzīvokļu jautājumu risināšanas reģistrā Rudbāržos kā personu, kas ar dzīvojamo platību nodrošināma vispārējā kārtībā.

3.6. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi dzīvokļu komisijas priekšsēdētājas vietnieci Nadiju ZANKOVSKU.

19. §

Par dzīvokļu piešķiršanu

N. KLEINBERGA

1. Skrundas novada dome izskata dzīvokļu komisijas iesniegtos priekšlikumus par dzīvokļu piešķiršanu.

2. Izvērtējot ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts:

2.1. Skrundas novada pašvaldībā 28.06.2011. saņemts G. P., dzīvo ..., Skrundas novadā, iesniegums par dzīvokļa ..., Nīkrāces pagastā, Skrundas novadā, piešķiršanu,

2.2. Skrundas novada pašvaldībā 29.06.2011. saņemts R.S., ..., Skrundas novadā, iesniegums par dzīvokļa ..., Nīkrāces pagastā, Skrundas novadā, piešķiršanu,

2.3. Skrundas novada pašvaldībā 07.07.2011. saņemts O. K., dzīvo ..., Skrundas novadā, iesniegums par dzīvokļa ... Nīkrāces pagastā, Skrundas novadā, piešķiršanu,

- 2.4. Skrundas novada pašvaldībā 07.07.2011. saņemts S. S., dzīvo ..., Skrundas novadā, iesniegums par dzīvokļa ... Rudbāržu pagastā, Skrundas novadā, piešķiršanu.
3. Pamatojoties uz LR likuma „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 3.panta 4.punktu, kas nosaka, ka “ir šādi palīdzības veidi: palīdzība īrētās dzīvojamās telpas apmaiņā pret citu īrējamu dzīvojamo telpu (24.pants)” un 24.panta otro daļu, kas nosaka, ka “palīdzību īrētās dzīvojamās telpas apmaiņā pret citu īrējamu dzīvojamo telpu pašvaldība sniedz tādā secībā, kādā reģistrēti iesniegumi par attiecīgā veida palīdzības saņemšanu”, atklāti balsojot, „par” - 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” - nav, „atturas” - nav, Skrundas novada dome **nolemj**:
- 3.1. piešķirt G. P., dzīvo ..., Skrundas novadā, dzīvokli ..., Nīkrāces pagastā, Skrundas novadā,
- 3.2. piešķirt R. S., dzīvo ..., Nīkrāces pagastā, Skrundas novadā, dzīvokli ..., Nīkrāces pagastā, Skrundas novadā,
- 3.3. piešķirt O. K., dzīvo ..., Nīkrāces pagastā, Skrundas novadā, dzīvokli ... Nīkrāces pagastā, Skrundas novadā,
- 3.4. piešķirt S. S., ..., Skrundas novadā, dzīvokli ..., Rudbāržu pagastā, Skrundas novadā,
- 3.5. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi dzīvokļu komisijas priekšsēdētājas vietnieci Nadiju ZANKOVSKU.

20. §

Par dzīvojamās telpas ..., Skrundā, Skrundas novadā, īres līguma pagarināšanu

N. KLEINBERGA

1. Skrundas novada dome izskata dzīvokļu komisijas iesniegto priekšlikumu par dzīvojamās telpas ..., Skrundā, Skrundas novadā, īres līguma pagarināšanu.
2. Izvērtējot ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts, ka 04.07.2011. Skrundas novada pašvaldībā saņemts O. C., dzīvo ..., Skrundā, Skrundas novadā, iesniegums ar lūgumu pagarināt sociālā dzīvokļa ..., Skrundas novadā, īres līgumu.
3. Pamatojoties uz LR likuma “Par sociālajiem dzīvokļiem un sociālajām dzīvojamām mājām” 5. panta otro daļu, kas nosaka, ka “persona (ģimene) ir sociāli maznodrošināta (trūcīga), ja tā atzīta par tādu saskaņā ar likumu "Par sociālo palīdzību"', un 10.pantu, kas nosaka kārtību, kādā izīrējams sociālais dzīvoklis, MK 30.06.1998. noteikumu Nr. 233 „Noteikumi par dokumentiem, kas apliecina personas (ģimenes) tiesības īrēt sociālo dzīvokli, un dzīvokļa kopējās platības normām” 2.1. punktu, kas nosaka, ka “personas (ģimenes) tiesības īrēt sociālo dzīvokli apliecina šādi dokumenti: trūcīgai personai (ģimenei) - rakstisks sociālās palīdzības dienesta atzinums par attiecīgās personas (ģimenes) atbilstību trūcīgas personas (ģimenes) statusam”, atklāti balsojot, „par” - 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” - nav, „atturas” - nav, Skrundas novada dome **nolemj**:
- 3.1. pagarināt O. C., dzīvo ..., Skrundas novadā, sociālā dzīvokļa īres līgumu uz laiku līdz 26.01.2012.,
- 3.2. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi SIA “Skrundas komunālā saimniecība” valdes priekšsēdētāju Aivaru RUDZROGU.

21. §

Par izmaiņām Skrundas novada domes 19.05.2011. sēdes (prot. Nr. 7, 1.§) lēmumā “Par Ģ. R. iesniegumu”

N. KLEINBERGA

1. Skrundas novada dome izskata Ģ. R., deklarētā dzīvesvietas adrese ..., Skrundas novads, 25.07.2011. Skrundas novada pašvaldībā saņemto iesniegumu ar lūgumu veikt izmaiņas līgumā Nr. 9-3/15/2011 par telpu "Sākumskolā", Raņķu pagastā, Skrundas novadā, ar kopējo platību 31.5 m², nomu uz 5 gadiem, nododot telpas nomā uz 7 gadiem.

2. Izvērtējot ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts, ka Skrundas novada dome 19.05.2011. pieņēma lēmumu par telpu grupas 901 telpu Nr. 3 - 8.2 m² platībā un telpu grupas 008 telpu Nr. 9 - 23.3 m² platībā (kopējā platība 31.5 m²) "Sākumskolā", Raņķu pagastā, Skrundas novadā, nomu uz 5 gadiem, nosakot telpu nomas maksu Ls 0.30/m² (plus PVN), Ģ.R., deklarētā adrese Lielā iela 16, Skrunda, Skrundas novads.

3. Pamatojoties uz LR likuma "Par pašvaldībām" 21. panta pirmās daļas 14. punkta b)apakšpunktu, kas nosaka, ka "tikai dome var noteikt, ja tas nav aizliegts vai noteikts ar likumiem vai Ministru kabineta noteikumiem, maksu par pašvaldības dzīvojamā un nedzīvojamā fonda īri (nomu)", atklāti balsojot, „par” – 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), "pret" - nav, „atturas” – nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

3.1. izdarīt izmaiņas Skrundas novada domes 19.05.2011. sēdes (prot. Nr. 7, 1.§) lēmumā "Par Ģ. R. iesniegumu", un izteikt to sekojošā redakcijā:

iznomāt Ģ. R., deklarētā adrese ..., Skrundas novads, telpu grupas 901 telpu Nr. 3 - 8.2 m² platībā un telpu grupas 008 telpu Nr. 9 - 23.3 m² platībā (kopējā platība 31.5 m²) "Sākumskolā", Raņķu pagastā, Skrundas novadā, uz 7 gadiem, nosakot telpu nomas maksu Ls 0.30/m² (plus PVN),

3.2. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi izpilddirektoru Vilni GRĀVELI un grāmatvedi Ingu FLUGRĀTI.

22. §

Par novada domes priekšsēdētājas

Nellijas KLEINBERGAS komandējumu uz Põltsamaa, Igaunijā

A. ZANKOVSKIS

1. Skrundas novada dome izskata Skrundas novada domes priekšsēdētājas Nellijas KLEINBERGAS 25.07.2011. iesniegumu par komandējumu uz Skrundas sadraudzības pilsētu Põltsamaa, Igaunijā pēc mēra Jaana AIOTA ielūguma (pielikums Nr. 6 uz 1 lpp.) no 29.07.2011. līdz 31.07.2011.

2. Pamatojoties uz LR MK 12.10.2010. noteikumu Nr. 969 "Kārtība, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem saistītie izdevumi" 2. punktu, kas nosaka, ka "par komandējumu jumu šo noteikumu izpratnē uzskatāms ar komersanta, organizācijas, iestādes vai citas institūcijas (turpmāk – institūcija) vadītāja rakstisku rīkojumu apstiprināts darbinieka, ierēdņa, karavīra, Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzītuma vietu pārvaldes amatpersonas ar speciālo dienesta pakāpi un citas fiziskās personas, kura nav darba attiecībās ar institūciju, kas sūta to komandējumā, un kura savu darbu nepilda savas saimnieciskās darbības ietvaros (ja personas komandējums ir saistīts ar tādu mērķu sasniegšanu un uzdevumu veikšanu, kuri paredzēti attiecīgās institūcijas statūtos (nolikumā)) (turpmāk – darbinieks), brauciens uz noteiktu laiku uz citu apdzīvotu vietu Latvijas Republikā vai, ja darbinieka pastāvīgā darba vieta ir ārvalstī, – ārvalstī, vai uz ārvalstīm, kā arī no ārvalstīm uz Latvijas Republiku (ja darbinieka pastāvīgā darba vieta ir ārvalstīs), lai: 2.1. pildītu darba vai dienesta uzdevumus; 2.2. papildinātu zināšanas un paaugstinātu kvalifikāciju (turpmāk - mācību komandējums), izņemot gadījumu, ja darbinieks nosūtīts uz izglītības iestādi amata (darba) pienākumu izpildei nepieciešamās izglītības iegūšanai. Minēto izņēmumu neattiecinā uz karavīru, kas, pamatojoties uz Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 28.panta pirmo daļu, tiek nosūtīts uz izglītības iestādi dienesta pienākumu izpildei nepieciešamās izglītības iegūšanai", LR likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās

daļas 27. punktu, kas nosaka, ka “tikai dome var pieņemt lēmumus citos likumā paredzētajos gadījumos”, atklāti balsojot, „par” – 11 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA), „pret” - nav, „atturas” - nav, balsojumā nepiedalās priekšsēdētāja Nellija KLEINBERGA, pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā”, Skrundas novada dome **nolemj**:

- 2.1. atļaut domes priekšsēdētājam Nellijai KLEINBERGAI laika posmā no 2011. gada 29. jūlija līdz 31. jūlijam piedalīties sadraudzības pilsētas Põltsamaa, Igaunijā organizētajā pasākumā par kopēju sadarbības modeļu un attīstības projektu realizēšanu starp sadraudzības pilsētām,
- 2.2. noteikt, ka domes priekšsēdētājas Nellijas KLEINBERGAS prombūtnes laikā domes priekšsēdētājas pienākumus pilda vietnieks Ainārs ZANKOVSKIS,
- 2.3. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi administratīvo lietu nodaļas vadītāju Nadiju ZANKOVSKU un grāmatvedi Salumeju BALCERI.

23. §

Par uzņemšanu dzīvokļu rindā un dzīvokļa piešķiršanu

N. KLEINBERGA

1. Skrundas novada dome izskata dzīvokļu komisijas iesniegtos priekšlikumus par uzņemšanu dzīvokļu rindā.

2. Izvērtējot ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts, ka Skrundas novada pašvaldība 25.07.2011. saņēmusi D. G., dzīvo ..., Skrundas novadā, iesniegumu par dzīvokļa piešķiršanu.

3. Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma ” Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 7. pantu, kas nosaka kārtību, kādā reģistrējama persona, kas ir tiesīga saņemt palīdzību pašvaldībā, 3.panta 4.punktu, kas nosaka, ka “ir šādi palīdzības veidi: palīdzība īrētās dzīvojamās telpas apmaiņā pret citu īrējamu dzīvojamo telpu (24.pants)” un 24.panta otro daļu, kas nosaka, ka “palīdzību īrētās dzīvojamās telpas apmaiņā pret citu īrējamu dzīvojamo telpu pašvaldība sniedz tādā secībā, kādā reģistrēti iesniegumi par attiecīgā veida palīdzības saņemšanu”, atklāti balsojot „par” - 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” - nav, „atturas” - nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

- 3.1. uzņemt D. G., dzīvo ..., Skrundas novadā, dzīvokļu jautājumu risināšanas reģistrā Rudbāržos kā personu, kas ar dzīvojamo platību nodrošināma vispārējā kārtībā un piešķirt dzīvokli ..., Skrundas novadā,
- 3.2. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi dzīvokļu komisijas priekšsēdētājas vietnieci Nadiju ZANKOVSKU.

24. §

Par tirgus paplašināšanu

N. KLEINBERGA

1. Skrundas novada dome izskata SIA “Skrundas komunālā saimniecība” 19.07.2011. Skrundas novada pašvaldībā saņemto iesniegumu par nodošanu apsaimniekošanā Stūra ielai pieguļošo teritoriju pretī Stūra ielai 7, tirgus paplašināšanai.

2. Pamatojoties uz MK 12.05.2010. noteikumu Nr. 440 “Noteikumi par tridzniecības veidiem, kas saskaņojami ar pašvaldību, un tirdzniecības organizēšanas kārtību” 43. punktu, kas nosaka, ka “pašvaldība pieņem lēmumu par jauna tirgus izveidošanas lietderību attiecīgās pašvaldības administratīvajā teritorijā, nosaka tirgus atrašanās vietu un tā teritorijas robežas, kā arī piešķir tirgus statusu. Pašvaldība pieņem lēmumu par tirgus statusa piešķiršanu jaunizveidotajam tirgum, ja pilnībā ir izpildīti visi tirgus projektā paredzētie izveidošanas un iekārtošanas darbi”, atklāti balsojot, „par” – 12 (Gunta STEPANOVA, Andris Vilnis

SADOVSKIS, Rudīte KRONLAKA, Aldona ZĪDERE, Inga FLUGRĀTE, Dzintra VEĢE, Marina LĀKUTE, Rihards VALTENBERGS, Ainars PIĻECKIS, Ainārs ZANKOVSKIS, Santa LENCBERGA, Nellija KLEINBERGA), „pret” – nav, „atturas” – nav, Skrundas novada dome **nolemj**:

- 2.1. paplašināt esošā tirgus teritoriju, iekļaujot tajā Stūra ielai pieguļošo teritoriju pretī Stūra ielai Nr. 7, atbilstoši pielikumā esošajai shēmai (pielikums Nr. 7 uz 1 lpp.),
- 2.2. slēgt līgumu grozījumus ar SIA “Skrundas komunālā saimniecība” par tirgus teritorijas paplašināšanu,
- 2.3. SIA “Skrundas komunālā saimniecība” izstrādāt un iesniegt saskaņošanai pašvaldībai līdz 15.08.2011. atbilstošus grozījumus tirgus noteikumos,
- 2.4. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi SIA “Skrundas komunālā saimniecība” valdes priekšsēdētāju Aivaru RUDZROGU.

Sēdi vadīja

N. Kleinberga
01.08.2011.

Sēdi protokolēja

E. Pole
01.08.2011.