



LATVIJAS REPUBLIKA
SKRUNDAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000015912
Raiņa ielā 11, Skrundā, Skrundas novadā, LV – 3326
Tālrunis: 63331555, fakss: 63350452, e-pasts: dome@skrunda.lv

**IEPIRKUMU KOMISIJAS
SĒDES PROTOKOLS**

Skrundā

31.10.2012.

Nr.19

Sēde sasaukta plkst. 10:00

Sēdi vada:

Komisijas priekšsēdētājs: Guntis Putniņš

Sēdē piedalās komisijas locekļi:

Guntars Stepiņš

Benita Lielāmere

Aldona Zīdere

Kaspars Dzenis

Protokolē:

Dace Buķele

Sēdē piedalās: Attīstības nodaļas projektu vadītāja Iveta Heidena

Izvērtēšanā piedalījies Skrundas novada pašvaldības jurists Edgars Štāls.

Skrundas novada pašvaldības Iepirkumu komisija (turpmāk tekstā - Komisija) paziņo, ka ir izvērtējusi pretendentu iesniegtos piedāvājumus konkursam „**Par būvprojekta tehniskā projekta stadijā „Ventas un Liepājas ielu (A9) rekonstrukcija Skrundā, Skrundas novadā” izstrādi un autoruzraudzību objektā**” atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 50.panta 1.daļai.

Pasūtītāja nosaukums: Skrundas novada pašvaldība;

Adrese: Raiņa iela 11, Skrunda, LV-3326;

Iepirkuma identifikācijas Nr.: SNP-2012-15/A9;

Lēmuma pieņemšanas datums: 31.10.2012.;

Līguma priekšmets: tehniskā projekta izstrāde un autoruzraudzība būvdarbu laikā;

Saņemto piedāvājumu skaits: 7 (septiņi)

Komisija, slēgtā sēdes daļā, atbilstoši konkursa nolikuma noteikumiem, pārbaudot Pretendentu iesniegto piedāvājumu materiālus, konstatē:

1. Izskatot Pretendenta SIA „Projekts 3” iesniegto piedāvājumu, Komisija konstatē, ka Pretendents atbilst dokumentācijas noformēšanas prasībām, kvalifikācijas prasībām un piedāvātā līgumcena 7378,00 LVL (septiņi tūkstoši trīs simti septiņdesmit astoņi lati) ir zemākā.

2. Izskatot Pretendenta SIA „VCI” iesniegto piedāvājumu, Komisija konstatē, ka:
 - 2.1. attiecībā uz prasībām par iepirkuma dokumentācijas noformēšanu ir pieļauta neprecizitāte- uz aplokšnes nav atzīme „Neatvērt līdz piedāvājuma atvēršanas sanāksmei 23.10.2012. plkst. 11:05”.
3. Izskatot Pretendenta SIA „Polyroad” iesniegto piedāvājumu, Komisija konstatē, ka:
 - 3.1. ir pieļauta aritmētiskā kļūda PVN aprēķinā par 0,01 LVL;
 - 3.2. Pretendenta pieteikuma veidlapā ir izņemta rindkopa par ierobežotas pieejamības informāciju;
 - 3.3. Pretendenta elektroietaišu projektēšanas inženieris Speciālistu pieredzes apliecinājuma veidlapā (3.pielikums) kolonnā „Būvprojekta nosaukums un īss raksturojums” nav norādījis ielu garumus, kurās tika projektēti elektrotīkli, saskaņā ar nolikuma 4.2.6.3. punktu;
 - 3.4. Pretendenta vājstrāvas tīkla projektēšanas inženieris Speciālistu pieredzes apliecinājuma veidlapā (3.pielikums) kolonnā „Būvprojekta nosaukums un īss raksturojums” nav norādījis ielu garumus, kurās tika projektēti elektrotīkli, saskaņā ar nolikuma 4.2.6.4. punktu.
4. Izskatot Pretendenta SIA „BRD projekts” iesniegto piedāvājumu, Komisija konstatē, ka:
 - 4.1. Pretendenta ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu projektēšanas inženieris Speciālistu pieredzes apliecinājuma veidlapā (3.pielikums) kolonnā „Būvprojekta nosaukums un īss raksturojums” nav norādījis projektēto lietus ūdens kanalizācijas tīklu garumus, saskaņā ar nolikuma 4.2.6.2. punktu;
 - 4.2. Pretendenta elektroietaišu projektēšanas inženieris Speciālistu pieredzes apliecinājuma veidlapā (3.pielikums) kolonnā „Būvprojekta nosaukums un īss raksturojums” nav norādījis ielu garumus, kurās tika projektēti elektrotīkli, saskaņā ar nolikuma 4.2.6.3. punktu;
 - 4.3. Pretendenta vājstrāvas tīkla projektēšanas inženieris Speciālistu pieredzes apliecinājuma veidlapā (3.pielikums) kolonnā „Būvprojekta nosaukums un īss raksturojums” nav norādījis ielu garumus, kurās tika projektēti elektrotīkli, saskaņā ar nolikuma 4.2.6.4. punktu.
5. Izskatot Pretendenta SIA „ProVia” iesniegto piedāvājumu, Komisija konstatē, ka:
 - 5.1. Pretendenta apliecinājumā par pretendenta pieredzi (4.pielikums) Eiropas Savienības struktūrfondu finansētiem projektiem nav norādīti ES struktūrfondu nosaukumi un ES projektu nosaukumi;
 - 5.2. apakšuzņēmēja SIA „Energoprojekts” pieteikumā (1.1. pielikums) nav norādīts, cik procentus no kopējā būvdarbu apjoma apakšuzņēmējs paredzējis veikt;
 - 5.3. Pretendenta elektroietaišu projektēšanas inženieris Speciālistu pieredzes apliecinājuma veidlapā (3.pielikums) kolonnā „Būvprojekta nosaukums un īss raksturojums” nav norādījis ielu garumus, kurās tika projektēti elektrotīkli, saskaņā ar nolikuma 4.2.6.3. punktu;
 - 5.4. Pretendenta vājstrāvas tīkla projektēšanas inženieris Speciālistu pieredzes apliecinājuma veidlapā (3.pielikums) kolonnā „Būvprojekta nosaukums un īss raksturojums” nav norādījis ielu garumus, kurās tika projektēti elektrotīkli, saskaņā ar nolikuma 4.2.6.4. punktu.
6. Izskatot Pretendenta AS „Ceļuprojekts” iesniegto piedāvājumu, Komisija konstatē, ka:
 - 6.1. pieteikuma veidlapā (1.pielikums) piedāvātā līgumcena bez PVN skaitļos nesakrīt ar norādīto līgumcenu bez PVN vārdos;
 - 6.2. apakšuzņēmējiem nav iesniegta komersanta reģistrācijas apliecība, bet ir iesniegta izziņa no Uzņēmumu reģistra;

- 6.3. Pretendenta elektroietaišu projektēšanas inženieris Speciālistu pieredzes apliecinājuma veidlapā (3.pielikums) kolonnā „Būvprojekta nosaukums un īss raksturojums” nav norādījis ielu garumus, kurās tika projektēti elektrotīkli, saskaņā ar nolikuma 4.2.6.3. punktu;
- 6.4. Pretendenta vājstrāvas tīkla projektēšanas inženieris Speciālistu pieredzes apliecinājuma veidlapā (3.pielikums) kolonnā „Būvprojekta nosaukums un īss raksturojums” nav norādījis ielu garumus, kurās tika projektēti elektrotīkli, saskaņā ar nolikuma 4.2.6.4. punktu.
7. Izskatot Pretendenta SIA „Belss” iesniegto piedāvājumu, Komisija konstatē, ka:
 - 7.1. uz piedāvājuma titullapas nav norādīts iepirkuma identifikācijas numurs;
 - 7.2. Pretendenta vājstrāvas tīklu projektēšanas inženiera Tāļa Ziediņa kvalifikācija neatbilst nolikuma prasībām (iesniegts sertifikāts radiotīklu un sistēmu projektēšanā).

Ņemot vērā iepriekš minēto, **Komisija nolemj:**

8. Konstatētās Pretendentu piedāvājumu nepilnības nav būtiskas.
9. Pretendents SIA „Projekts 3” atbilst visām nolikuma prasībām un pretendenta piedāvājums ir ar zemāko cenu.
10. Akceptēt pasūtījuma izpildi un slēgt līgumu ar pretendentu – **SIA „Projekts 3”** (reģ.Nr.40003578510) par pasūtījuma – **„Par būvprojekta tehniskā projekta stadijā „Ventas un Liepājas ielu (A9) rekonstrukcija Skrundā, Skrundas novadā” izstrādi un autoruzraudzību objektā”** izpildi ar līgumcenu 7378,00 LVL (septiņi tūkstoši trīs simti septiņdesmit astoņi lati un 00 santīmi) bez PVN 21%.
11. Iesniegumu par Publisko iepirkumu likuma 83. panta pirmajā daļā minētajiem pārkāpumiem (izņemot šā panta trešajā daļā minētos gadījumus) Iepirkumu uzraudzības birojam var iesniegt līdz iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās noslēgšanai šādos termiņos:
 - 1) 10 dienu laikā pēc dienas, kad šā likuma 32.pantā vai 79.panta sestajā daļā minētā informācija nosūtīta attiecīgajai personai pa faksu vai elektroniski, izmantojot drošu elektronisko parakstu, vai nodota personiski;
 - 2) 15 dienu laikā pēc dienas, kad šā likuma 32.pantā vai 79.panta sestajā daļā minētā informācija nosūtīta attiecīgajai personai pa pastu;
 - 3) 10 dienu laikā pēc dienas, kad šā likuma 27.¹ panta pirmajā daļā minētais paziņojums publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā vai Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī, ja iepirkuma līgumcena ir vienāda ar Ministru kabineta noteiktajām līgumcenu robežām vai lielāka.

Sēdi slēdz plkst. 11:00

Komisijas locekļi	/paraksts/	Guntis Putniņš
	/paraksts/	Dace Buķele
	/paraksts/	Benita Lielāmere
	/paraksts/	Guntars Stepiņš
	/paraksts/	Aldona Zīdere
	/paraksts/	Kaspars Dzenis