



LATVIJAS REPUBLIKA

SKRUNDAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000015912

Raiņa ielā 11, Skrundā, Skrundas novads, LV – 3326

Tālrunis 63331555, fakss 63350452, e-pasts dome@skrunda.lv

Iepirkumu procedūra Atklāts konkurss „Ventas un Liepājas ielu (A9) rekonstrukcija Skrundā, Skrundas novadā” Identifikācijas Nr. SNP/2013/15/ERAF

ZIŅOJUMS

Skrundā

03.02.2014.

Skrundas novada pašvaldības Iepirkumu komisija darbojas pamatojoties uz „Publisko iepirkumu likuma” (spēkā no 25.04.2006.) un Skrundas novada domes 27.08.2009. sēdes lēmumu (protokols Nr. 9,13.§) apstiprināto „Skrundas novada pašvaldības iepirkumu komisijas nolikums”.

Skrundas novada pašvaldības iepirkumu komisija darbojas sekojošā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs:	Guntis Putniņš;
Komisijas locekļi:	Kaspars Dzenis; Andris Vilnis Sadovskis; Benita Lielāmere; Ēriks Paculs;
Komisijas sekretāre:	Dace Buķele.

Skrundas novada pašvaldības iepirkumu komisija veica šādu iepirkumu:

Pasūtījuma nosaukums: Ventas un Liepājas ielu (A9) rekonstrukcija Skrundā, Skrundas novadā.

Iepirkuma identifikācijas Nr.: SNP/2013/15/ERAF

Pasūtītāja nosaukums: Skrundas novada pašvaldība

Lēmuma pieņemšanas datums: 20.05.2013.

Iepirkuma metode: atklāts konkurss

Paziņojuma par plānoto līgumu Iepirkumu uzraudzības Biroja (turpmāk tekstā IUB) mājas lapā ievietošanas datums: 28.05.2013.

Pretendenti noteiktās prasības: Piedāvājums jāiesniedz saskaņā ar nolikumu.

Piedāvājuma iesniegšanas termiņš: 10.07.2013. plkst. 13:00.

Piedāvājuma iesniegšanas vieta: Raiņa ielā 11, Skrundā, Skrundas novads, LV-3326

Piedāvājumu derīguma termiņš: 120 (viens simts divdesmit) kalendārās dienas

1. GROZĪJUMI

Lēmuma pieņemšanas datums: 05.06.2013.

Paziņojuma par grozījumiem IUB mājas lapā ievietošanas datums: 06.06.2013.

Pretendenti noteiktās prasības: Piedāvājums jāiesniedz saskaņā ar nolikuma grozījumiem.

Piedāvājuma iesniegšanas termiņš: 17.07.2013. plkst. 13:00.

2. GROZĪJUMI

Lēmuma pieņemšanas datums: 10.07.2013.

Paziņojuma par grozījumiem IUB mājas lapā ievietošanas datums: 12.07.2013.

Pretendenti noteiktās prasības: Piedāvājums jāiesniedz saskaņā ar nolikuma grozījumiem. Piedāvājumu iesniegšanas termiņa pagarinājums.

Piedāvājuma iesniegšanas termiņš: 23.08.2013. plkst. 13:00.

3. GROZĪJUMI

Lēmuma pieņemšanas datums: 14.08.2013.

Paziņojuma par grozījumiem IUB mājas lapā ievietošanas datums: 15.08.2013.

Pretendenti noteiktās prasības: Piedāvājums jāiesniedz saskaņā ar nolikuma grozījumiem.

Piedāvājuma iesniegšanas termiņš: 17.09.2013. plkst. 13:00.

4. GROZĪJUMI

Lēmuma pieņemšanas datums: 10.09.2013.

Paziņojuma par grozījumiem IUB mājas lapā ievietošanas datums: 12.09.2013.

Pretendenti noteiktās prasības: Piedāvājums jāiesniedz saskaņā ar nolikuma grozījumiem.

Piedāvājuma iesniegšanas termiņš: 14.10.2013. plkst. 13:00.

5. GROZĪJUMI

Lēmuma pieņemšanas datums: 03.10.2013.

Paziņojuma par grozījumiem IUB mājas lapā ievietošanas datums: 10.10.2013.

Pretendenti noteiktās prasības: Piedāvājums jāiesniedz saskaņā ar nolikuma grozījumiem.

Piedāvājuma iesniegšanas termiņš: 06.11.2013. plkst. 13:00.

Piedāvājuma atvēršana notika: Skrundas novada pašvaldībā 06.11.2013. plkst.13:00

Pretendenti, to piedāvātās cenas:

Pretendenti ir iesnieguši piedāvājumu un ir gatavi veikt pasūtījuma izpildi par sekojošām līgumcenām, bez 21% PVN.

Nr. p. k.	Pretendenta nosaukums	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvātā summa bez PVN (LVL)	Piedāvātais garantijas termiņš mēnešos
1.	SIA „BINDERS”	06.11.2013. plkst. 11:52	2 314 285,70	60
2.	SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība „IGATE””	06.11.2013. plkst.12:01	2 441 056,63	60
3.	AS „UPB”	06.11.2013. plkst.12:21	2 785 593,87	60
4.	SIA „Saldus ceļinieks”	06.11.2013. Plkst.12:22	2 136 407,48	60
5.	SIA „Ceļu, tiltu būvnieks”	06.11.2013. Plkst.12:22	2 451 953,78	60
6.	AS „Ceļu pārvalde”	06.11.2013. Plkst.12:59	2 153 278,05	60

Lēmums: 09.01.2014.

Komisija pārbauda Pretendentu SIA „BINDERS”, SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība „Igate””, AS „UPB”, SIA „Saldus ceļinieks”, SIA „Ceļu tiltu būvnieks” un AS „Ceļu pārvalde” piedāvājumu noformējuma un sastāva atbilstību nolikuma prasībām, kā arī pretendenta atbilstību kvalifikācijas prasībām.

Pārbaudot Pretendenta **AS „UPB”** piedāvājumu, Komisija konstatē:

1. Tehniskajā piedāvājumā nav pievienots Konkursa piedāvājumā iekļauto ekvivalento materiālu un tehnoloģiju saraksts atbilstoši Konkursa nolikuma 24. pielikumam.
2. Finanšu piedāvājumā:
 - 2.1. Piedāvājuma kopsavilkumā ailē “Nepieciešamais avansa apjoms Ls bez PVN” nav norādīta summa latos.
 - 2.2. Piedāvājuma kopsavilkumā, ailē "Piedāvājuma cena bez PVN" nav norādīta pasūtītāja rezerve, bet PVN aprēķināts no kopējās summas ievērtējot pasūtītāja rezervi. Norādītā summa ar PVN piedāvājuma kopsavilkumā nesakrīt ar pasūtītāja būvniecības koptāmē norādīto summu.
 - 2.3. Lokālo tāmju Nr. 1, Nr. 7 ailēs "Tāmes izmaksas" un "KOPĀ" summas norādītas ar vienu ciparu aiz komata.
 - 2.4. Lokālo tāmju Nr. 2, Nr. 3, Nr. 4 ailēs "Tāmes izmaksas" summas norādīta ar vienu ciparu aiz komata.
 - 2.5. Lokālajās tāmēs Nr. 5, Nr. 6 ailēs "Tāmes izmaksas" norādītās summas nesakrīt ar tāmju tabulās norādītām tiešām izmaksām "Kopā".

Pārbaudot Pretendenta **SIA „BINDERS”** piedāvājumu, Komisija konstatē:

3. Nav iesniegts darba aizsardzības koordinators Jāņa Feodotova līguma kopija un darba aizsardzības koordinators apliecinājums brīvā formā par gatavību veikt darba aizsardzības koordinēšanu objektā saskaņā ar konkursa nolikuma 7.2.14.1. punktu.
4. Tehniskā piedāvājuma Galveno būvmateriālu sarakstā un pie šī saraksta pievienotie materiālu atbilstības un nepieciešamā apjoma pieejamības apliecinājuma dokumentiem - Minerālmateriālu testēšanas pārskati Nr. 165; 173 nav parakstīti. 2.2.1. šķembu materiālu ražotni “Villas”, kuras testēšanas pārskats ir pievienots Piedāvājumam;
5. Tehniskā piedāvājuma Kvalitātes nodrošināšanas sistēmas aprakstā:
 - 5.1. nav norādes par Konkursa nolikuma 13. pielikuma 6. punkta izpildi - materiālu testēšana neatkarīgā laboratorijā;
 - 5.2. piedāvājuma 45. lpp. - kvalitātes prasības darba aprakstam "Trases nospraušana" atsauc uz specifikāciju 2010, lai gan saistoša ir 2012. gada specifikācija;
 - 5.3. nav norādīta elektroapgādes nepieciešamā jauda atbilstoši Konkursa nolikuma 14. pielikuma 1.2.8. punkta prasībām.
6. Finanšu piedāvājumā nav pievienots līguma naudas plūsmas grafiks atbilstoši Konkursa nolikuma 16. pielikumam. Naudas plūsmas grafiks ietverts tehniskā piedāvājuma dokumentos.
7. Finanšu piedāvājumā konstatēta aritmētiska kļūda kopsavilkumā, ailē “Piedāvājuma cena bez PVN” nav norādīta pasūtītāja rezerve, bet PVN aprēķināts no kopējās summas (ievērojot pasūtītāja rezervi).

Pārbaudot Pretendenta **AS „Ceļu pārvalde”** piedāvājumu, Komisija konstatē:

8. Konkursa nolikums paredz prasību pierādīt savas tehniskās un profesionālās iespējas:

8.3.4. *Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu (2008., 2009., 2010., 2011, 2012.) laikā (uzņēmumi, kas dibināti vēlāk norāda par nostrādāto periodu) jābūt pozitīvai darba pieredzei pabeigtos un pieņemtos ekspluatācijā transporta infrastruktūras (ielas, ceļa) objektubūvdarbos, kuros:*

8.3.4.1. *veikta laukakmens bruģa seguma izbūve ne mazāk, kā 200 m²apjomā;*

8.3.4.2. *veikta siltumapgādes inženiertīklu izbūve vai rekonstrukcija ne mazāk, kā 200 m apjomā;*

8.3.4.3. *veikta ūdensapgādes inženiertīklu izbūve vai rekonstrukcija ne mazāk, kā 500 m apjomā;*

8.3.4.4. *veikta sadzīves kanalizācijas inženiertīklu izbūve vai rekonstrukcija ne mazāk, kā 300 m apjomā;*

8.3.4.5. *katra prasība varbūt izpildīta dažādos objektos.*

Pretendenta piedāvājumā par informāciju, kas prasīta 6.4.4.3. punktā un 6.4.4.4. punktā ir uzrādīts objekts, kurš pieņemts ekspluatācijā 31. oktobrī 2013. gadā.

9. Tehniskā piedāvājumā:

9.1. Nav satura rādītāja, dokumentu sakārtojums neatbilst nolikuma 14.pielikuma punkta 1.1. prasībām.

9.2. Aprakstā norādītajai asfaltbetona kārtai pie izejmateriāliem norādīts S IV stiprības klase, (13. lpp.), kas neatbilst Ceļu specifikācijai 2012. prasībām.

9.3. Nav norādes par šķembu materiāla ar stiprības klasi NI izmantošanu.

9.4. Uznēmuma organizatoriskā shēma neatbilst nolikuma prasībām, kvalitātes aprakstā norādīts SIA “Merks” nevis AS “Ceļu pārvalde” (14.pielikums, 1.2.1.2. punkta prasības).

9.5. Iesniegtajā shēmā nav norādes par veicamo darbu daļu atbilstoši 14. pielikuma, 1.2.1.3. punkta prasībām.

9.6. Galveno būvdarbu materiālu sarakstā:

9.6.1. tabulā 51. lpp. “apgaismojuma armatūra” norādīts materiāla piegādātājs, nevis ražotājs;

9.6.2. vairākiem materiāliem nav atbilstības dokumentu tulkojuma;

9.6.3. nav atbilstības sertifikāta par PP T8 monolītsienu caurulēm.

9.7. Satiksmes organizācijas shēmas ir nepilnīgas, nav norādīti apvadceļi un piebraucamie ceļi iedzīvotājiem, pievienotas tikai tipveida satiksmes organizācijas shēmas, kas neatspoguļo satiksmes organizāciju konkrētajā objektā (atbilstoši 14.pielikuma 1.2.4. punkta prasībām).

9.8. Piedāvātie smilts un šķembu materiālu karjeri ir lielā attālumā no būvobjekta, tāpēc pastāv liela iespēja, ka tiks veikta materiālu nomaīņa.

9.9. Kalendārais grafiks neatbilst nolikuma prasībām, jo nav norādīti darbu veikšanas periodi atbilstoši nolikuma 14. pielikuma 1.2.6. punkta prasībām.

9.10. Iesniegtais naudas plūsmas grafiks pilnībā neatspoguļo 14. pielikuma 1.2.7. punkta prasības.

9.11. Nav norādīta elektroapgādes nepieciešamā jauda atbilstoši 14. pielikuma 1.2.8. punkta prasībām.

9.12. Aprakstā par būvmateriālu plūsmu – nepilnīgs apraksts, norādītās materiālu ieguves vietas (salizturīgais materiāls) nesakrīt ar ražotāja apliecinājumā norādīto materiālu ieguves vietu, nav informācija par cauruļu materiālu, kabeļu u.c. materiālu uzglabāšanu.

- 9.13. Par izraktās grunts un būvgružu transportēšanu uz izgāztuvi norādīta SIA "GetliņiEko", kas atrodas Stopiņu novadā. Ņemot vērā lielo attālumu, ir pamats uzskatīt, ka izgāztuve tiks nomainīta (14. pielikuma 1.3.6. punkta prasības).
- 9.14. Nepilnīga informācija par ceļu uzturēšanu atbilstoši nolikuma 14. pielikuma 1.3.7. punkta prasībām.
- 9.15. Nav informācija par koku ciršanu un atjaunošanu (14. pielikuma 1.3.8. punkta prasības).
- 9.16. Nav pievienoti dokumenti atbilstoši nolikuma 14. pielikuma 1.5. punkta prasībām.
10. Finanšu piedāvājumā:
 - 10.1. Piedāvājuma kopsavilkumā ailē "Nepieciešamais avansa apjoms Ls bez PVN" nav norādīta summa latos.
 - 10.2. Piedāvājuma kopsavilkumā ailē "Piedāvājuma cena bez PVN" norādīta cena bez pasūtītāja rezerves.
 - 10.3. Lokālajās tāmēs Nr. 3 un Nr. 4 (20. un 23. lpp.) nav norādītas Tāmes izmaksas.
 - 10.4. Lokālajā tāmē Nr. 5 ailē "Tāmes izmaksas" norādītā summa nesakrīt ar tāmju tabulā norādītām tiešām izmaksām kopā.

Pārbaudot Pretendenta SIA „Saldus ceļinieks” piedāvājumu, Komisija konstatē:

11. Konkursa nolikums paredz prasību, ka Pretendentam ir jānodrošina šādi galvenie speciālisti:

6.5.4. Būvdarbu vadītāju ar spēkā esošu sertifikācijas institūcijas izsniegtu būvprakses sertifikātu būvprojektā noteikto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadīšanai, kurš iepriekšējo 5 (piecu) gadu (2008., 2009., 2010., 2011., 2012.) laikā ir veicis lietus ūdens kanalizācijas, ūdensapgādes, sadzīves kanalizācijas un lietus ūdens kanalizācijas sistēmas būvdarbu vadīšanu transporta infrastruktūras (ielas, ceļa) rekonstrukcijas vai izbūves objektos, kuros:

6.5.4.1. izbūvēti lietus ūdens kanalizācijas tīkli ar garumu ne mazāk kā 2000 m;

6.5.4.2. izbūvēti ūdensapgādes tīkli ne mazāk, kā 500 m apjomā;

6.5.4.3. izbūvēti kanalizācijas tīkli ne mazāk, kā 300 m apjomā;

12. Pretendenta piedāvājumā ir iesniegts piedāvājums par ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadītāju Gati Vanagu, kurā nav pietiekoša informācija, kas prasīta 6.5.4.1. punktā- objektā norādītais lietus ūdens kanalizācijas tīklu izbūves apjoms ir mazāks par 2000 m.

13. Tehniskā piedāvājumā:

- 13.1. Nav norādīts darbinieku kopējais skaits atbilstoši 14. pielikuma 1.2.1.2. punkta prasībai, kura nosaka: "Jāiesniedz Būvdarbu izpildei paredzēto galvenā būvuzņēmēja personāla iekšējo organizatorisko shēma, norādot kopējo nodarbināto skaitu (galvenā būvuzņēmēja būvdarbu izpildes komandu un tās pakļautību) un skaidru galveno un citu tehnisko speciālistu atbildību sadalījumu".

- 13.2. Galveno būvmateriālu sarakstā un pie šī saraksta pievienotajos materiālu atbilstības un nepieciešamā apjoma pieejamības apliecinājuma dokumentos nav skaidras informācijas par:

- 13.2.1. šķembu materiālu ražotni "Villas", kuras testēšanas pārskats ir pievienots Piedāvājumam;

- 13.2.2. ražošanas procesa kontroles sertifikātiem šķembu materiāla ieguves vietās "Mazrenda" un "Villas";

- 13.2.3. apliecinājumā par min. materiālu un asfaltbetona piegādi nav norādes par karjeru "Erlāti";

- 13.2.4. nav informācijas par cementa materiālu piegādi darba veidam “Ar cementu saistītu minerālmateriālu CBGM 0/45 (14 kg/m²) pamatu nesošās virskārtas izbūvē;
- 13.2.5. Wavin-Labko produktiem trūkst atbilstības sertifikāta atbilstoši 14. pielikuma 1.2.3. prasībām.
- 13.3. Iesniegtais Naudas plūsmas grafiks pilnībā neatspoguļo 14. pielikuma 1.2.7. punkta prasības.
- 13.4. Sadaļā par elektroapgādes nodrošinājumu būvlaukumā nav norādes par būvlaukuma biroja nodrošināšanu ar elektroapgādi.
- 14. Finanšu piedāvājumā:
 - 14.1. Lokālā tāmē Nr 1. nav ierakstīti tāmes pozīciju numuri.
 - 14.2. Lokālās tāmes Nr. 2; 3; 5; 6 nav norādīts kods.
 - 14.3. Pie lokālām tāmēm 1 – 7 ailē “tāmes izmaksas” summa nesakrīt ar summu ailē “Tiešās izmaksas kopā” veikta neprecīza izmaksu noapaļošana.

Pārbaudot Pretendenta **SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība „Igate”** piedāvājumu, Komisija konstatē:

- 15. Tehniskā piedāvājumā:
 - 15.1. Iesniegtais naudas plūsmas grafiks pilnībā neatspoguļo 14. pielikuma 1.2.7. punkta prasības.
 - 15.2. Būvdarbu organizācijas aprakstā nav precizētas paredzamās būvmateriālu novietošanas vietas (nolikuma 14. pielikuma 1.2.9. punkts).
 - 15.3. Būvdarbu vides pārvaldības plānā:
 - 15.3.1. nav norādes par paredzētām atkritumu izvietošanas vietām (nolikuma 14. pielikuma 1.3.2. punkts);
 - 15.3.2. nav aprakstīti pasākumi virszemes un gruntsūdeņu pasargāšanai no piesārņojumiem būvdarbu veikšanas laikā (nolikuma 14. pielikuma 1.3.4. punkts);
 - 15.3.3. nav norādīta elektroapgādes nepieciešamā jauda atbilstoši nolikuma 14. pielikuma 1.2.8. punkta prasībām.
- 16. Finanšu piedāvājumā nav pievienots līguma naudas plūsmas grafiks atbilstoši 16. pielikumam. Naudas plūsmas grafiks ietverts tehniskā piedāvājuma dokumentos. Tehniskajā piedāvājumā iesniegtais Naudas plūsmas grafiks pilnībā neatspoguļo 14. pielikuma 1.2.7. punkta prasības.

Pārbaudot Pretendenta **SIA „Ceļu tiltu būvnieks”** piedāvājumu, Komisija konstatē:

- 17. Tehniskā piedāvājumā:
 - 17.1. Nav pievienots līguma naudas plūsmas grafiks atbilstoši Konkursa nolikuma 14. pielikuma 1.2.7. punktam. Naudas plūsmas grafiks ietverts finanšu piedāvājuma dokumentos.
 - 17.2. Piedāvājumā nav pievienots Konkursa piedāvājumā iekļauto ekvivalento materiālu un tehnoloģiju saraksts atbilstoši Konkursa nolikuma 24. pielikumam.

Nemot vērā iepriekš minēto un, lai pārliecinātos par prasību izpildi, **Komisija nolemj:**

- 18. Pieprasīt pretendentam SIA „UPB” līdz 2014.gada 16.janvārim iesniegt šādu papildus informāciju:
 - 18.1. Atbilstoši Konkursa nolikuma 24. Pielikumam, iesniegt apliecinājumu, par to, ka pretendents līguma izpildē plāno izmantot tikai tehniskajā projektā un Konkursa

- nolikuma specifikācijās paredzētos materiālus un tehnoloģija un to, ka ekvivalentu materiālu vai tehnoloģiju izmantošana nav paredzēta.
- 18.2. Precizēt jautājumus par Finanšu piedāvājumu, kas minēti konstatējošās daļas 2.1.-2.5. punktā.
19. Pieprasīt pretendentam SIA „BINDERS” līdz 2014.gada 16.janvārim iesniegt šādu papildus informāciju:
- 19.1. Precizēt un atkārtoti iesniegt 7.2.14.1.punktā iesniedzamos dokumentus, saskaņā ar konstatējošās daļas 3.punktā minēto.
- 19.2. Precizēt konstatējošās daļas 4.- 5. punktā minētos jautājumus.
- 19.3. Precizēt konstatējošās daļas 6.punktā minēto jautājumu.
- 19.4. Apliecināt, ka tehniskajā piedāvājumā ietvertais naudas plūsmas grafiks atbilst Konkursa nolikuma 16. pielikuma prasībām, saskaņā ar konstatējošās daļas 7.punktā konstatēto.
20. Pieprasīt pretendentam A/S „Ceļu pārvalde” līdz 2014.gada 16.janvārim iesniegt šādu papildus informāciju:
- 20.1. Precizēt informāciju, kas prasīta nolikuma 6.4.4.3. punktā un 6.4.4.4. punktā, saskaņā ar konstatējošās daļas 8.punktā konstatēto.
- 20.2. Precizēt konstatējošās daļas 9. - 10. punktus minētos jautājumus.
21. Pieprasīt pretendentam SIA „Saldus ceļinieks” līdz 2014.gada 16.janvārim iesniegt šādu papildus informāciju:
- 21.1. Saskaņā ar konstatējošās daļas 12.punktu, precizēt būvdarbu vadītāja Gata Vnaga pieredzi atbilstoši nolikuma 6.5.4.1. punktam vai atsaukt Gata Vanaga kandidatūru.
- 21.2. Saskaņā ar konstatējošās daļas 13.1. punktu, iesniegt informāciju par kopējo nodarbināto skaitu atbilstoši Konkursa nolikuma 14.pielikuma 1.2.1.2. punkta prasībai.
- 21.3. Saskaņā ar konstatējošās daļas 13.2. punktu, iesniegt precizējumus un trūkstošos dokumentus.
- 21.4. Saskaņā ar konstatējošās daļas 13.3. punktu, iesniegt pilnveidotu naudas plūsmas grafiku atbilstoši Konkursa nolikuma 14.pielikuma 1.2.7. punkta prasībām.
- 21.5. Saskaņā ar konstatējošās daļas 13.4. punktu, iesniegt sadaļas par elektroapgādes nodrošinājumu būvlaukumā precizējumus.
- 21.6. Precizēt konstatējošās daļas 14.punktā konstatēto.
22. Pieprasīt pretendentam SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība „Igate”” līdz 2014.gada 16.janvārim iesniegt šādu papildus informāciju:
- 22.1. Saskaņā ar konstatējošās daļas 15.1. punktu, iesniegt pilnveidotu naudas plūsmas grafiku atbilstoši Konkursa nolikuma 14.pielikuma 1.2.7. punkta prasībām.
- 22.2. Precizēt konstatējošās daļas 15.2. punktā minētos jautājumus.
- 22.3. Precizēt konstatējošās daļas 15.3. punktā minētos jautājumus.
- 22.4. Saskaņā ar konstatējošās daļas 16. Punktu, apliecināt, ka precizētais tehniskā piedāvājuma naudas plūsmas grafiks atbilst Konkursa nolikuma 16.pielikuma prasībām.
23. Pieprasīt pretendentam SIA „Ceļu tiltu būvnieks” līdz 2014.gada 16.janvārim iesniegt šādu papildus informāciju:
- 23.1. Saskaņā ar konstatējošās daļas 17.1. punktu, apliecināt, ka finanšu piedāvājuma ietvertais naudas plūsmas grafiks atbilst Konkursa nolikuma 14.pielikuma 1.2.7. punkta prasībām.
- 23.2. Saskaņā ar konstatējošās daļas 17.2. punktu, apliecināt, ka pretendents līguma izpildē plāno izmantot tikai tehniskajā projektā un Konkursa nolikuma specifikācijās paredzētos materiālus un tehnoloģijas un ekvivalentu materiālu vai tehnoloģiju izmantošana nav paredzēta.

Lēmums 23.01.2014.:

Komisija pārbauda Pretendentu SIA „BINDERS”, SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība „Igate””, AS „UPB”, SIA „Saldus ceļinieks”, SIA „Ceļu tiltu būvnieks” un AS „Ceļu pārvalde” piedāvājumus un atbildes uz Komisijas pieprasījumu, atbilstoši 09.01.2014. sēdes protokolam Nr.1.

Pārbaudot Pretendenta **SIA „Saldus ceļinieks”** piedāvājumu, Komisija konstatē:

1. Pretendenta piedāvājums ir ar viszemāko cenu- 2 136 407,48 LVL (3 039 833,98 EUR), bez PVN.
2. Izskatot pretendenta atbilstību atlases un kvalifikācijas prasībām, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.1.-7.2. punktiem un šo punktu apakšpunktiem, Komisija konstatē:
 1. Pretendents piedāvājumu ir noformējis atbilstoši nolikuma prasībām.
 2. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos dokumentus, lai to novērtētu, saskaņā ar LR PIL 39.pantu.
 3. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos kvalifikācijas atlasei iesniedzamos dokumentus.
 4. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos dokumentus, kuri apliecinātu tā saimniecisko un finansiālo stāvokli, tehniskās un profesionālās spējas.
 5. Pretendenta iesniegtā papildus informācija (15.01.2014. Nr.5-08/14-18) apliecina pretendenta atbilstību kvalifikācijas prasībām.
3. Izskatot pretendenta atbilstību tehniskām prasībām, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.4. punktam un Nolikuma 14.pielikumam, Komisija konstatē:
 1. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos Tehniskā piedāvājuma dokumentus.
 2. Pretendenta iesniegtā papildus informācija (15.01.2014. Nr.5-08/14-18) apliecina Pretendenta atbilstību tehniskajām prasībām.
4. Izskatot pretendenta finanšu piedāvājumu, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.5. punktam un Nolikuma 15.pielikumam, Komisija konstatē:
 1. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos finanšu piedāvājuma dokumentus.
 2. Pretendenta iesniegtā papildus informācija (15.01.2014. Nr.5-08/14-18)- koriģētās tāmes un finanšu plūsma, atbilst nolikuma prasībām.

Pārbaudot Pretendenta **AS „Ceļu pārvalde”** piedāvājumu, Komisija konstatē:

5. Pretendenta piedāvātā cena- 2 260 941,95 LVL (3 217 030,57 EUR), bez PVN.
6. Izskatot pretendenta atbilstību atlases un kvalifikācijas prasībām, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.1.-7.2. punktiem un šo punktu apakšpunktiem, Komisija konstatē:
 1. Pretendents piedāvājumu ir noformējis atbilstoši nolikuma prasībām.
 2. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos dokumentus, lai to novērtētu, saskaņā ar LR PIL 39.pantu.
 3. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos kvalifikācijas atlasei iesniedzamos dokumentus.
 4. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos dokumentus, kuri apliecinātu tā saimniecisko un finansiālo stāvokli, tehniskās un profesionālās spējas.
 5. Pretendenta iesniegtā papildus informācija (16.01.2014. Nr.5.17.21/13-17) apliecina pretendenta atbilstību kvalifikācijas prasībām.
7. Izskatot pretendenta atbilstību tehniskām prasībām, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.4. punktam un Nolikuma 14.pielikumam, Komisija konstatē:
 1. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos Tehniskā piedāvājuma dokumentus.
 2. Pretendenta iesniegtā papildus informācija (16.01.2014. Nr.5.17.21/13-17) apliecina Pretendenta atbilstību tehniskajām prasībām.

8. Izskatot pretendenta finanšu piedāvājumu, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.5. punktam un Nolikuma 15.pielikumam, Komisija konstatē:
 1. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos finanšu piedāvājuma dokumentus.
 2. Pretendenta iesniegtā papildus informācija (16.01.2014. Nr.5.17.21/13-17)-skaidrojumi par kļūdām tāmes un naudas plūsmas grafikā, atbilst nolikuma prasībām.

Pārbaudot Pretendenta **CTB SIA „Binders”** piedāvājumu, Komisija konstatē:

9. Pretendenta piedāvātā cena- 2 429 999,99 LVL (3 457 578,49 EUR), bez PVN.
10. Izskatot pretendenta atbilstību atlases un kvalifikācijas prasībām, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.1.-7.2. punktiem un šo punktu apakšpunktiem, Komisija konstatē:
 1. Pretendents piedāvājumu ir noformējis atbilstoši nolikuma prasībām.
 2. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos dokumentus, lai to novērtētu, saskaņā ar LR PIL 39.pantu.
 3. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos kvalifikācijas atlasei iesniedzamos dokumentus.
 4. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos dokumentus, kuri apliecinātu tā saimniecisko un finansiālo stāvokli, tehniskās un profesionālās spējas.
 5. Pretendenta iesniegtā papildus informācija (15.01.2014. Nr.1-1/49) apliecina pretendenta atbilstību kvalifikācijas prasībām.
11. Izskatot pretendenta atbilstību tehniskām prasībām, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.4. punktam un Nolikuma 14.pielikumam, Komisija konstatē:
 1. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos Tehniskā piedāvājuma dokumentus.
 2. Pretendenta iesniegtā papildus informācija (15.01.2014. Nr.1-1/49) apliecina Pretendenta atbilstību tehniskajām prasībām.
12. Izskatot pretendenta finanšu piedāvājumu, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.5. punktam un Nolikuma 15.pielikumam, Komisija konstatē:
 1. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos finanšu piedāvājuma dokumentus.
 2. Pretendenta iesniegtā papildus informācija un skaidrojumi (15.01.2014. Nr.1-1/49) atbilst nolikuma prasībām.

Pārbaudot Pretendenta **SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība „Igate”** piedāvājumu, Komisija konstatē:

13. Pretendenta piedāvātā cena- 2 441 056,63 LVL (3 473 310,67 EUR), bez PVN.
14. Izskatot pretendenta atbilstību atlases un kvalifikācijas prasībām, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.1.-7.2. punktiem un šo punktu apakšpunktiem, Komisija konstatē:
 1. Pretendents piedāvājumu ir noformējis atbilstoši nolikuma prasībām.
 2. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos dokumentus, lai to novērtētu, saskaņā ar LR PIL 39.pantu.
 3. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos kvalifikācijas atlasei iesniedzamos dokumentus.
 4. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos dokumentus, kuri apliecinātu tā saimniecisko un finansiālo stāvokli, tehniskās un profesionālās spējas.
15. Izskatot pretendenta atbilstību tehniskām prasībām, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.4. punktam un Nolikuma 14.pielikumam, Komisija konstatē:
 1. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos Tehniskā piedāvājuma dokumentus.
 2. Pretendenta iesniegtā papildus informācija (16.01.2014. Nr.1-1/10) apliecina Pretendenta atbilstību tehniskajām prasībām.
16. Izskatot pretendenta finanšu piedāvājumu, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.5. punktam un Nolikuma 15.pielikumam, Komisija konstatē:

1. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos finanšu piedāvājuma dokumentus.
2. Pretendents ir iesniedzis papildus informāciju(16.01.2014. Nr.1-1/10)- papildinātu naudas plūsmas grafiku, atbilstoši nolikuma prasībām.

Pārbaudot Pretendenta **SIA „Ceļu, tiltu būvnieks”** piedāvājumu, Komisija konstatē:

17. Pretendenta piedāvātā cena- 2 451 953,78 LVL (3 488 815,92 EUR), bez PVN.
18. Izskatot pretendenta atbilstību atlases un kvalifikācijas prasībām, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.1.-7.2. punktiem un šo punktu apakšpunktiem, Komisija konstatē:
 1. Pretendents piedāvājumu ir noformējis atbilstoši nolikuma prasībām.
 2. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos dokumentus, lai to novērtētu, saskaņā ar LR PIL 39.pantu.
 3. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos kvalifikācijas atlasei iesniedzamos dokumentus.
 4. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos dokumentus, kuri apliecinātu tā saimniecisko un finansiālo stāvokli, tehniskās un profesionālās spējas.
19. Izskatot pretendenta atbilstību tehniskām prasībām, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.4. punktam un Nolikuma 14.pielikumam, Komisija konstatē:
 1. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos Tehniskā piedāvājuma dokumentus.
 2. Pretendenta iesniegtā papildus informācija (15.01.2014. Nr.1-1/49) apliecina Pretendenta atbilstību tehniskajām prasībām.
20. Izskatot pretendenta finanšu piedāvājumu, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.5. punktam un Nolikuma 15.pielikumam, Komisija konstatē:
 1. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos finanšu piedāvājuma dokumentus.

Pārbaudot Pretendenta **SIA „UPB”** piedāvājumu, Komisija konstatē:

21. Pretendenta piedāvātā cena- 2 924 873,56 LVL (4 161 720,14 EUR), bez PVN.
22. Izskatot pretendenta atbilstību atlases un kvalifikācijas prasībām, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.1.-7.2. punktiem un šo punktu apakšpunktiem, Komisija konstatē:
 1. Pretendents piedāvājumu ir noformējis atbilstoši nolikuma prasībām.
 2. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos dokumentus, lai to novērtētu, saskaņā ar LR PIL 39.pantu.
 3. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos kvalifikācijas atlasei iesniedzamos dokumentus.
 4. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos dokumentus, kuri apliecinātu tā saimniecisko un finansiālo stāvokli, tehniskās un profesionālās spējas.
23. Izskatot pretendenta atbilstību tehniskām prasībām, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.4. punktam un Nolikuma 14.pielikumam, Komisija konstatē:
 1. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos Tehniskā piedāvājuma dokumentus.
 2. Pretendenta iesniegtā papildus informācija (16.01.2014. Nr.04-03.13/67) apliecina Pretendenta atbilstību tehniskajām prasībām.
24. Izskatot pretendenta finanšu piedāvājumu, atbilstoši Nolikuma 7.nodaļas 7.5. punktam un Nolikuma 15.pielikumam, Komisija konstatē:
 1. Pretendents ir iesniedzis nolikumā norādītos finanšu piedāvājuma dokumentus.
 2. Pretendenta iesniegtā papildus informācija un precizētais kopsavilkums (16.01.2014. Nr.04-03.13/67)- labotās tāmes, atbilst nolikuma prasībām.
25. Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija konstatē, ka Pretendentu SIA „Saldus ceļinieks”, SIA „BINDERS”, SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība „Igate””, SIA „Ceļu tiltu būvnieks” un AS „UPB” atbilst atlases un kvalifikācijas prasībām un iesnieguši nolikumā noteiktos tehniskā un finanšu piedāvājuma dokumentus.

26. Atbilstoši nolikuma 14.16.punktam, Komisija, katram komisijas loceklim aizpildot un iesniedzot individuālo izvērtēšanas tabulu, izvērtē saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu:

1. SIA „Saldus ceļinieks”

<i>Kritēriji</i>		<i>Vērtība punktos</i>
A	Būvdarbu kopējā cena (LVL), bez PVN	60
B	Būvdarbu garantijas termiņš (mēnešos) 24-60 mēneši	40
Kopējais punktu skaits		100

A - Piedāvātā līgumcena, maksimālā skaitliskā vērtība punktos - 60

$$A = A_{zem} / A_{pied} \times 60, \text{ kur}$$

A – iegūto punktu skaits;

A_{zem} – viszemākā piedāvātā cena, kura tiek vērtēta LVL 2136407,48 (EUR 039833,98)

A_{pied} – vērtējamā piedāvājuma cena LVL 2136407,48 (EUR 3039833,98)

$$A(\text{LVL}) = 2136407,48 / 2136407,48 \times 60 = 60$$

$$A(\text{EUR}) = 3039833,98 / 3039833,98 \times 60 = 60$$

60 – kritērija maksimālā skaitliskā vērtība punktos.

B – Būvdarbu garantijas termiņš* mēnešos, maksimālā skaitliskā vērtība punktos - 40

$$B = B_{pied} / 60 \times 40, \text{ kur}$$

B - pretendenta iegūto punktu skaits;

B_{pied} – 60;

60– maksimālais pasūtītāja pieprasītais būvdarbu garantijas termiņš mēnešos;

40 – kritērija maksimālā skaitliskā vērtība punktos.

$$B = 60 / 60 \times 40 = 40$$

Ja B_{pied} ir vienāds ar 60 vai lielāks, tad pretendents šajā kritērijā iegūst 40 punktus.

* Ja B_{pied} ir mazāks par 24, tad šāds piedāvājums tiek noraidīts, jo piedāvātais garantijas termiņš neatbilst 01.04.1997. Ministru kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi” 164. punktam.

2. AS „Ceļu pārvalde”

<i>Kritēriji</i>		<i>Vērtība punktos</i>
A	Būvdarbu kopējā cena (LVL), bez PVN	56,70
B	Būvdarbu garantijas termiņš (mēnešos) 24-60 mēneši	40
Kopējais punktu skaits		96,70

A - Piedāvātā līgumcena, maksimālā skaitliskā vērtība punktos - 60

$$A = A_{zem} / A_{pied} \times 60, \text{ kur}$$

A – iegūto punktu skaits;

A_{zem} – viszemākā piedāvātā cena, kura tiek vērtēta LVL 2136407,48 (EUR 3039833,98)

A_{pied} – vērtējamā piedāvājuma cena LVL 2260941,95 (EUR 3217030,57)

$A(LVL) = 2136407,48/2260941,95 \times 60 = 56,70$

$A(EUR) = 3039833,98/3217030,57 \times 60 = 56,70$

60 – kritērija maksimālā skaitliskā vērtība punktos.

B – Būvdarbu garantijas termiņš* mēnešos, maksimālā skaitliskā vērtība punktos - 40

$B = B_{pied} / 60 \times 40$, kur

B - pretendenta iegūto punktu skaits;

B_{pied} – 60;

60– maksimālais pasūtītāja pieprasītais būvdarbu garantijas termiņš mēnešos;

40 – kritērija maksimālā skaitliskā vērtība punktos.

$B=60/60 \times 40 = 40$

Ja B_{pied} ir vienāds ar 60 vai lielāks, tad pretendents šajā kritērijā iegūst 40 punktus.

* Ja B_{pied} ir mazāks par 24, tad šāds piedāvājums tiek noraidīts, jo piedāvātais garantijas termiņš neatbilst 0104.1997. Ministru kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi” 164. punktam.

3. CTB SIA „Binders”

<i>Kritēriji</i>		<i>Vērtība punktos</i>
A	Būvdarbu kopējā cena (LVL), bez PVN	52,51
B	Būvdarbu garantijas termiņš (mēnešos) 24-60 mēneši	40
Kopējais punktu skaits		92,51

A - Piedāvātā līgumcena, maksimālā skaitliskā vērtība punktos - 60

$A = A_{zem} / A_{pied} \times 60$, kur

A – iegūto punktu skaits;

A_{zem} – viszemākā piedāvātā cena, kura tiek vērtēta LVL 2136407,48 (EUR 3039833,98)

A_{pied} – vērtējamā piedāvājuma cena LVL 2429999,99 (EUR 3457578,49)

$A(LVL) = 2136407,48/2429999,99 \times 60 = 52,75$

$A(EUR) = 3039833,98/3457578,49 \times 60 = 52,75$

60 – kritērija maksimālā skaitliskā vērtība punktos.

B – Būvdarbu garantijas termiņš* mēnešos, maksimālā skaitliskā vērtība punktos - 40

$B = B_{pied} / 60 \times 40$, kur

B - pretendenta iegūto punktu skaits;

B_{pied} – 60;

60– maksimālais pasūtītāja pieprasītais būvdarbu garantijas termiņš mēnešos;

40 – kritērija maksimālā skaitliskā vērtība punktos.

$$B=60/60 \times 40 = 40$$

Ja B_{pied} ir vienāds ar 60 vai lielāks, tad pretendents šajā kritērijā iegūst 40 punktus.

* Ja B_{pied} ir mazāks par 24, tad šāds piedāvājums tiek noraidīts, jo piedāvātais garantijas termiņš neatbilst 0104.1997. Ministru kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi” 164. punktam.

4. SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība „Igate””

<i>Kritēriji</i>		<i>Vērtība punktos</i>
A	Būvdarbu kopējā cena (LVL), bez PVN	52,75
B	Būvdarbu garantijas termiņš (mēnešos) 24-60 mēneši	40
Kopējais punktu skaits		92,75

A - Piedāvātā līgumcena, maksimālā skaitliskā vērtība punktos - 60

$$A = A_{\text{zem}} / A_{\text{pied}} \times 60, \text{ kur}$$

A – iegūto punktu skaits;

A_{zem} – viszemākā piedāvātā cena, kura tiek vērtēta LVL 2136407,48 (EUR 3039833,98)

A_{pied} – vērtējamā piedāvājuma cena LVL 2441056,63 (EUR 3473310,67)

$$A(\text{LVL}) = 2136407,48 / 2441056,63 \times 60 = 52,51$$

$$A(\text{EUR}) = 3039833,98 / 3473310,67 \times 60 = 52,51$$

60 – kritērija maksimālā skaitliskā vērtība punktos.

B – Būvdarbu garantijas termiņš* mēnešos, maksimālā skaitliskā vērtība punktos - 40

$$B = B_{\text{pied}} / 60 \times 40, \text{ kur}$$

B - pretendenta iegūto punktu skaits;

B_{pied} – 60;

60– maksimālais pasūtītāja pieprasītais būvdarbu garantijas termiņš mēnešos;

40 – kritērija maksimālā skaitliskā vērtība punktos.

$$B=60/60 \times 40 = 40$$

Ja B_{pied} ir vienāds ar 60 vai lielāks, tad pretendents šajā kritērijā iegūst 40 punktus.

* Ja B_{pied} ir mazāks par 24, tad šāds piedāvājums tiek noraidīts, jo piedāvātais garantijas termiņš neatbilst 0104.1997. Ministru kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi” 164. punktam.

5. SIA „Ceļu, tiltu būvnieks”

<i>Kritēriji</i>		<i>Vērtība punktos</i>
A	Būvdarbu kopējā cena (LVL), bez PVN	52,28
B	Būvdarbu garantijas termiņš (mēnešos) 24-60 mēneši	40
Kopējais punktu skaits		92,28

A - Piedāvātā līgumcena, maksimālā skaitliskā vērtība punktos - 60

$$A = A_{zem} / A_{pied} \times 60, \text{ kur}$$

A – iegūto punktu skaits;

A_{zem} – viszemākā piedāvātā cena, kura tiek vērtēta LVL 2136407,48 (EUR 3039833,98)

A_{pied} – vērtējamā piedāvājuma cena LVL 2451953,78 (EUR 3488815,92)

$$A(\text{LVL}) = 2136407,48/2451953,78 \times 60 = 52,28$$

$$A(\text{EUR}) = 3039833,98/3488815,92 \times 60 = 52,28$$

60 – kritērija maksimālā skaitliskā vērtība punktos.

B – Būvdarbu garantijas termiņš* mēnešos, maksimālā skaitliskā vērtība punktos - 40

$$B = B_{pied} / 60 \times 40, \text{ kur}$$

B - pretendenta iegūto punktu skaits;

B_{pied} – 60;

60– maksimālais pasūtītāja pieprasītais būvdarbu garantijas termiņš mēnešos;

40 – kritērija maksimālā skaitliskā vērtība punktos.

$$B=60/60 \times 40 = 40$$

Ja B_{pied} ir vienāds ar 60 vai lielāks, tad pretendents šajā kritērijā iegūst 40 punktus.

* Ja B_{pied} ir mazāks par 24, tad šāds piedāvājums tiek noraidīts, jo piedāvātais garantijas termiņš neatbilst 0104.1997. Ministru kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi” 164. punktam.

6. AS „UPB”

<i>Kritēriji</i>		<i>Vērtība punktos</i>
A	Būvdarbu kopējā cena (LVL), bez PVN	43,83
B	Būvdarbu garantijas termiņš (mēnešos) 24-60 mēneši	40
Kopējais punktu skaits		83,83

A - Piedāvātā līgumcena, maksimālā skaitliskā vērtība punktos - 60

$$A = A_{zem} / A_{pied} \times 60, \text{ kur}$$

A – iegūto punktu skaits;

A_{zem} – viszemākā piedāvātā cena, kura tiek vērtēta LVL 2136407,48 (EUR 3039833,98)

A_{pied} – vērtējamā piedāvājuma cena LVL 2924873,56 (EUR 4161720,14)

$$A(\text{LVL}) = 2136407,48/2924873,56 \times 60 = 43,83$$

$$A(\text{EUR}) = 3039833,98/4161720,14 \times 60 = 43,83$$

60 – kritērija maksimālā skaitliskā vērtība punktos.

B – Būvdarbu garantijas termiņš* mēnešos, maksimālā skaitliskā vērtība punktos - 40

B = B_{pied} / 60x 40, kur

B - pretendenta iegūto punktu skaits;

B_{pied} – 60;

60– maksimālais pasūtītāja pieprasītais būvdarbu garantijas termiņš mēnešos;

40 – kritērija maksimālā skaitliskā vērtība punktos.

$B=60/60 \times 40 = 40$

Ja **B_{pied}** ir vienāds ar 60 vai lielāks, tad pretendents šajā kritērijā iegūst 40 punktus.

* Ja **B_{pied}** ir mazāks par 24, tad šāds piedāvājums tiek noraidīts, jo piedāvātais garantijas termiņš neatbilst 0104.1997. Ministru kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi” 164. punktam.

27. Saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma aprēķinu kopsavilkuma tabula:

Pretendenta nosaukums	Iegūto punktu skaits
SIA „Saldus ceļinieks”	100
AS „Ceļu pārvalde”	96,70
CTB SIA „Binders”	92,75
SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība „Igate””	92,51
SIA „Ceļu, tiltu būvnieks”	92,28
AS „UPB”	83,83

Pamatojoties uz iepriekš veiktajiem izvērtējumiem un aprēķiniem, **Komisija nolemj:**

28. Akceptēt pretendenta **SIA „Saldus ceļinieks”** (reģ.Nr.48503000026) piedāvājumu un piešķirt līguma slēgšanas tiesības pretendentam – **SIA „Saldus ceļinieks”** (reģ.Nr. 48503000026) par pasūtījuma – **„Ventas un Liepājas ielu (A9) rekonstrukcija Skrundā, Skrundas novadā”** izpildi ar līgumcenu 2 136 407,48 LVL (divdesmit viens tūkstotis septiņi simti lati un nulle santīmi) jeb EUR 3 039 833,98 bez PVN 21%.
29. Pārbaudīt informāciju par Pretendentu SIA „Saldus ceļinieks”, publiskās datu bāzēs (http://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR un <https://www.ur.gov.lv/urpubl/>) un LR Iekšlietu ministrijas Informācijas centra Sodu reģistrā, kas apliecinātu, ka uz Pretendentu nav attiecināmi izslēdzošie nosacījumi, kas noteikti likuma 39.¹ panta pirmajā daļā.
30. Pieprasīt Pretendentam SIA „Saldus ceļinieks” iesniegt papildus Būvdarbu tāmes (Koptāmi, kopsavilkuma aprēķinu par konstruktīvo elementu veidiem un lokālās tāmes) konvertētas no LVL uz EUR, atbilstoši Euro ieviešanas kārtības likumam.

Lēmums 03.02.2014.:

Komisija pārbauda informāciju par Pretendentu SIA „Saldus ceļinieks”, atbilstoši 23.01.2014. sēdes protokolam Nr.7.

Pārbaudot informāciju par Pretendentu **SIA „Saldus ceļinieks”**, Komisija konstatē:

31. Nav pasludināts pretendenta maksātnespējas process, apturēta vai pārtraukta pretendenta saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par pretendenta bankrotu vai pretendents tiek likvidēts.
32. Pretendentam nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parāda, kas kopsummā pārsniedz 150.00 euro.

33. Pretendentam nav konstatēti Publisko iepirkumu likuma 39.1 panta pirmās daļas 1. un 2. punktā minētie izslēgšanas nosacījumi.
34. Elektronisko iepirkumu sistēmas elektronisko izziņu apakšsistēmā (<https://www.eis.gov.lv>) saņemtajā izziņā Pretendentam uzrādīts nekustamā īpašuma nodokļa parāds Saldus novadā 190,62 EUR apmērā.
35. Pretendents iesniedzis 03.02.2014. Saldus pagasta pārvaldes izziņu Nr.3-1.3/23, kas apliecina, ka pretendentam nav nekustamā īpašuma nodokļu parāds.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, **Komisija nolemj:**

Akceptēt pretendenta **SIA „Saldus ceļinieks”** (reģ.Nr.48503000026) piedāvājumu un slēgt līgumu ar pretendentu – **SIA „Saldus ceļinieks”** (reģ.Nr. 48503000026) par pasūtījuma – **„Ventas un Liepājas ielu (A9) rekonstrukcija Skrundā, Skrundas novadā”** izpildi ar līgumcenu 2 136 407,48 LVL (divdesmit viens tūkstotis septiņi simti lati un nulle santīmi) jeb EUR 3 039 833,98 bez PVN 21%.

Komisijas sekretāre

Dace Buķele